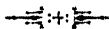


संततिनियमन

विचार व आचार

तिसरी आवृत्ति



र. धो. कर्वे.



किंमत बारा आणे

३०२५५३

सामाजिक आरोग्यमाला: पुस्तक २ रें

गुप्त रोगांपासून बचाव
(विचार व आचार)

लेखक .-प्रो. र. धों. कर्वे, एम. ए.

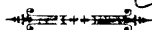
किंमत बारा आणे

राइट एजन्सी, २० भटवाडी रस्ता,
गिरगांव, मुंबई.

Ma. 2443
सामाजिक आरोग्यमाला-पुस्तक १ लं.

संततिनियमन

विचार व आचार



ol. 49980
1996

तिसरी आवृत्ति

लेखक,

र. शॉ. कर्वे, एम्. ए.,

दिल्लोम् द एत्युद् स्पूपेरिअर (पॅरिस्)

किंमत १२ आणे

मुद्रक—**बी. जी. गण्डभीर**, न्यू आर्ट अॅण्ड लिथो वर्क्स,
सूर्यमहाल ठाकुरद्वार मुं. नं. ४.

प्रकाशक—**र. धों. कर्वे**, राइट् [एजन्सी,
नं. २०, भटवाडी रस्ता, गिरगांव, मुंबई.

पुणे येथे हे पुस्तक डेकन जिमखान्याच्या आवारांत
डॉ. दि. धों. कर्वे यांजकडे विकत मिळण्याची
मुद्दाम सोय केली आहे.

अनुक्रमणिका.



विषय	भाग १ ला.	पान.
१. विचारसरणी.	१
२. ईश्वरी व मानवी शक्ति.	५
३. वसुधैव कुटुंबकम्.	८
४. देशाभिमान.	१५
५. स्वार्थ.	२२
६. अज्ञानामुळे होणारे अनर्थ.	२८
७. लोकसंख्येस नैसर्गिक मर्यादा.	३७
८. मालथसूने सुचविलेला उग्राय.	४०
९. शास्त्रीय विवेचन.	४४
१०. आक्षेपांचा विचार.	५७

भाग २.

१. संततिप्रतिबंधाचे मार्ग.	६७
पुरवणी १—ब्रह्मचर्य.	८८
पुरवणी २—मालथसूचे प्रतिपक्षी.	११२
पुरवणी ३—संस्कृत उतारे.	११४

समाजस्वास्थ्य.



संपादकः—प्रो. र. धों. कर्वे, एम्. ए.

सामाजिक आरोग्याचें मासिक. कामशाखावर आधुनिक विचार निर्भीडपणें वाचकांपुढें मांडणारें नियत-कालिक मराठींत दुसरें नाहीं. शिवाय आरोग्यासंबंधीं इतर उपयुक्त माहितीही यांत येत असते.

हे जुलै १९२७ पासून सुरू झालें व दर १५ तार-खेस नियमितपणें निघते. वार्षिक वर्गणी :—हिंदुस्थानांत रु. १॥. व्ही. पी. नें रु. १०१०. इतरत्र रु. १॥॥. नमुना फुकट, या मासिकावर प्रसिद्ध लेखकांचे उत्तम अभिप्राय आलेले आहेत.

पत्ता:— { राइट एजन्सी, नं. २०, भटवाडी रस्ता,
गिरगांव, मुंबई, किंवा
डॉ. वि. धों. कर्वे, डेकन जिमखाना, पुणे.

पहिल्या आवृत्तीवर अभिप्राय.

प्रसिद्ध नाटककार श्रीयुत श्री. कृ. कोल्हटकर म्हणतात:—

‘ संततिनियमन ’ हें पुस्तक मी काळजीपूर्वक वाचिलें, या पुस्तकांत तुरगत्रमहचर्यांचे दुष्परिणाम आणि शारीरिक सुस्थितीच्या दृष्टीने विवाहाची व सांपत्तिक सुस्थितीच्या दृष्टीने संततिनियमनाची आवश्यकता कर्त्यानें उपपत्तीसह, आकृतींसह व उदाहरणांसह थोडक्यांत पण परिणामकारक रीतीनें ठमविण्याचा प्रयत्न केला असून तो पूर्णपणे सिद्धीस गेला आहे. तरुण पिढीच्या शारीरिक व सांपत्तिक स्वास्थ्याचे योग्य उपाय तिजपुढे स्पष्टपणे व धीटपणे मांडल्याबद्दल मी कर्त्यांचें मनःपूर्वक अभिनंदन करतो. एका अत्यंत उपयुक्त विषयाची सांगोपांग चर्चा केल्यामुळे पुस्तक उद्बोधक जसे झालें आहे तसे चटकदार व विनोदी भाषेमुळे ते मनोरंजकही झालें आहे. तरुणांस ते निःभंशय संग्राह्य वाटेल.

३-६-२५

श्री. कृ. कोल्हटकर.

प्रसिद्ध इतिहासकार श्री. गो. स. सरदेसाई म्हणतात:—

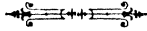
प्रा. रघुनाथ धोंडो कर्वे यांचे संततिनियमन हें पुस्तक मी पूर्वीच मोठ्या आस्थेनें वाचलें होतें. त्यांनीं ज्या सामाजिक प्रश्नाचा व्यासंग चालविला आहे, ते आजच्या परिस्थितींत अत्यंत विचारणीय असून, त्या संबंधाने मीही आपल्यापरी आज कैक

बोध लिहीत व विचार करीत आलों आहें. संततिनियमनाचा प्रो. कव्यांचा विषय ' सुप्रजाजनन ' शास्त्राचें एक अंग आहे. हल्लीं पाश्चात्य राष्ट्रांशीं आपली चढाओढ चाललेली असून, तीं आपला प्रत्येक इमम सामर्थ्यानें पाश्चात्य इसमाच्या बरोवरीचा इतक्या शिवाय, आपल्या राष्ट्राचा निभाव लागणें शक्य नाहीं. नाहींतर कीडपुंगीसारखीं आपलीं दुर्बळ माणसें केव्हांच चिरइन जातील. प्राचीन शास्त्रातलीं वैवाहिक बंधनें कितीही इष्ट असलीं तरी हल्लींच्या जीवनकलहांत तीं कितीशीं शक्य कोटीतलीं आहेत याचाही विचार सुज्ञांकडून झाला पाहिजे. नुसतें प्राचीन काळच्या विवर्तनांचें स्मरण चित्र डोळ्यापुढे ठेवून आपले भागणाय नाहीं. पाश्चात्यांच्या संसर्गाने अनेक बरे वाईट प्रकार आपल्या राहणीत रूढ होत आहेत, त्यांच्या संसर्धानें आपणास लागू पडणारी उपाय-योजनाही आपण जरूर स्वीकारली पाहिजे. त्यासाठीं प्रो. कव्यांचे हे पुस्तक सर्वांनीं शांतपणें वाचून विचारांत घ्यावें. आणि त्यापुढची पायची जें सुप्रजाजनन, तें शक्य तितकें प्रचारांत आणण्याचा उपयोग प्रत्येकानें आपल्या सोयीप्रमाणें सुरू करावा, असें मला वाटते. निदान अनिष्ट प्रकारांकडे डोळेझांक करून धिलकूल चालणार नाहीं, आणि ' संततिनियमन ' या शब्दांनींच केवळ भिऊन जाऊं नये, एवढेंच मला सांगणें आहे.

ता. ७.३.१९२९

गां. स. सरदेसाई.

चार प्रास्ताविक शब्द.



जुने आणि नवे यांची नेहमीच लढाई चाललेली असते व त्याप्रमाणे ती आजही च लू आहे. मात्र खरोखर नवे काय व जुने काय याची कल्पना फारशा लोकांम नसते. वैदिक कालीं ब्राह्मण मांसभक्षण करीत होते याबद्दल फारसा वाद नाही, परंतु आज मांसभक्षण करणारा ब्राह्मण जुन्यांत खास मोडणार नाही. बहुजनसमाज ज्या गोष्टी आज करता त्या जुन्या, ज्या करीत नाही त्या नव्या, असाच अर्थ समजला जाऊन तदनुसार जुन्यांचे समर्थन व नव्याची चेष्टा बहुजनसमाजाकडून होत असते.

या निबंधांत आम्ही जे विचार वाचकांपुढे मांडणार आहो, ते आज जरी समाजांत प्रचलित नसले, तरी वास्तविक पाहतां ते अत्यंत जुने आहेत इतकेच नव्हे, तर या विचारांचा उगम हिंदुस्थानांत आहे. या विचारांची सत्यता आमच्या पूर्वजांस स्पष्ट भासत होती व आजही निकृष्ट स्थिति आपणांस प्राप्त होण्यास त्या विचारांची विसृति हें एक कारण आहे.

(८)

संततिनियमनाचे विचारच काय परंतु त्याचे उपायही अनेक संस्कृत ग्रंथांत सांपडतात. बृहदारण्यकोपनिषदांतील अशा प्रकारचा एक मंत्र एका गृहस्थांनीं आमचेकडे पाठविला आहे. मंत्रांसाग्ने काल्पनिक उपाय सोडून दिले तरी औषधी उपायही कित्येक ग्रंथांत सांपडतात. (उदाहरणार्थ—त्रिमल्लकृत बृहद्योगतरंगिणी, तरंग १४३ श्लोक ५३-६३ पदा) डॉ. मेरी स्टोपस् यांनीं आपल्या ' Contraception ' नांवाच्या नवीन ग्रंथांत यासंबंधानें आपलें मत असें दिले आहे कीं इतर सर्व लोकांनीं या विषयावरील माहिती प्राचीन काळीं हिंदवाःसीयांकडून घेतली असली पाहिजे.

अशा प्रकारचे पूर्वजांचे समाजोपयोगी विचार विसरून जाऊन सद्गमनामारख्या रानटी चाली मात्र शेंकडों वर्षे शिल्लक राहाव्या ही अत्यंत खेदजनक गोष्ट आहे. हे विचार पुनः एकवार लोकांच्या निदर्शनास आणून ते नवीन शास्त्रीय पद्धतीच्या कसोटीस कसे उतरतात हें दाखविण्याचा आमचा विचार आहे. अर्थात् आतां-पर्यंत उपलब्ध असलेली शास्त्रीय माहिती व तदनुरूप शास्त्रीय उपायच येथे दिले आहेत.

बहुजनसमाजास पसंत असलेलेच विचार वाचकांपुढें मांडण्यानें

समाजिक प्रगतीस कोणत्याही प्रकारची मदत होत नाही. ज्यांना स्वतंत्र रीतीने विचार करण्याची शक्ति आहे, परंपरेच्या अदृश्य शृंखलांनी जे जखडलेले नाहीत, त्यांनी आपले विचार लोकांपुढे मांडण्याचा शक्त्यनुरूप प्रयत्न केला पाहिजे, मग ते समाजास पटोत की न पटोत. अर्थात् या कामांत कधी कधी छापखानेवाल्यांचा हेकेखोरपणा व कधी कधी तर कायदा सुद्धा आड येण्याचा संभव असतो. विचारी लोकांपेक्षां पारंपरिक लोकांचीच संख्या नेहमी जास्त असल्यामुळे व कायदे बहुमताने होत असल्यामुळे कायदेही बहुतांशी पारंपरिकच असतात. परंतु कायदाविरुद्ध मते कोणीही प्रतिपादन न केल्यास कायदे कधीही बदलणे शक्य नाही. म्हणूनच कायदे व रूढि यांवर कडक टीका करणाऱ्या लेखकांचा सामाजिक प्रगतीच्या दृष्टीने अत्यंत उपयोग असतो. अशा लेखांत गणना करून घेण्याची इच्छाच प्रस्तुत प्रयत्नाच्या मुळाशी आहे.

पहिल्या भागांत संततिनियमनाचे फायदे दाखवून आक्षेपांस उत्तरे दिली आहेत. दुसऱ्या भागांत संततिनियमनाचे शास्त्रीय उपाय दिले आहेत. ते समजावे म्हणून एकंदर बाग आकृति

(१०)

घातल्या आहेत, ब्रह्मचर्यावर एक पुरवणी जोडली आहे व त्यांत
आधुनिक विद्वानांचे विचार एकत्र केले आहेत. दुसरी पुरवणी
मालशस्त्र्या कांहीं आधुनिक प्रतिपक्ष्यांस उत्तगदाखल आहे.

गिरगांव, मुंबई,
ऑक्टोबर १९२३.

}

र. धों. कर्वे.

दुसऱ्या आवृत्तीची प्रस्तावना.



या पुस्तकाची दुसरी आवृत्ति इतक्या लवकर काढावी लागेल अशी कल्पना नव्हती. काल्पनिक लोकमतास भिऊन येथील मासिक मनोरंजन छापखान्याच्या चालकांनी पुस्तकाची पहिली आवृत्ति छापण्याचे नाकारले. त्याचप्रमाणे मासिक मनोरंजन, मॉडर्न रिव्ह्यू, केसरी व इतर मागसलेल्या मासिकांच्या व साप्ताहिकांच्या पारंपरिकतेमुळे अशा पुस्तकांची जाहिरात देणे सुद्धा कटिण होऊन बसते. तरी पण या विषयाचे ज्ञान राष्ट्राच्या दृष्टीने महत्त्वाचे आहे इतकेच नव्हे तर या संबंधी अज्ञानामुळे पुष्कळ लोकांचे इतके हाल होतात की संततीस प्रतिबंध करणे शक्य आहे इतके कळण्याचा अवकाश, मनुष्य हे ज्ञान मिळविण्याकरतां हरप्रयत्न करित असतो, आणि म्हणूनच ही दुसरी आवृत्ति काढण्याची वेळ आली आहे. 'किलोस्कर खबर' मासिकाने जाहिरात स्वीकारून या कामी पुष्कळ मदत केली, व कित्येक सन्मान्य गृहस्थांनी या विषयाचे महत्त्व समजून मार्मिक पत्रे

(१२)

लिहून लेखकास प्रोत्साहन दिलें, याबद्दल ग्रंथकर्ता या सर्वांचा आभारी आहे. त्याचप्रमाणें ' मॉडर्न रिव्ह्यू ' मासिकाचे मराठी पुस्तकांचे परीक्षक श्री. वा. गो. आपटे यांनी या पुस्तकावर जोराची प्रतिकूल टीका करून, इच्छेविरुद्ध कां होईना, पुस्तकाच्या स्वपास जोर आणला याबद्दल त्यांचेही आभार मानणें जरूर आहे.

या आवृत्तीत कांहीं आकृतीत फेरबद्दल केला आहे व कांहीं नवीन घातल्या आहेत. कांहीं ठिकाणी अर्थ जास्त स्पष्ट करण्याकरितां शाब्दिक फरक केला आहे व कांहीं ठिकाणी नवीन मजकूर घातला आहे.

संस्कृत लेखकांनी सांगितलेल्या संततिनियमनाच्या उपायांबद्दल कांहीं वाचकांनी जिज्ञासा दर्शविल्यावरून कांहीं उतारे पुरवणीत दिले आहेत.

गिरगांव, मुंबई.

१० जून १९२५.

र. धों. कर्वे.

तिसऱ्या आवृत्तीची प्रस्तावना.

या पुस्तकाची दुसरी आवृत्ति निघाल्यानंतर थोड्याच दिवसांनी प्रो. ना. सि. फडके यांनी ँक ग्रंथ प्रसिद्ध करून त्यास याच पुस्तकाचें नांव दिलें. हा प्रकार फारसा प्रामाणिकपणाचा नाही हें खरें, तथापि 'एको हि दोषो गुणसन्निपाते निमज्जती-दोः किरणेष्विवांकः' या न्यायानें, आपल्या उज्ज्वल कीर्तीमुळे हा दोष लपून जाईल असे त्यांस कदाचित वाटलें असेल, किंवा नवीन नांव शोधून काढण्यास लागणाऱ्या कल्पकतेच्या अभावामुळे त्यांनी तसें केले असेल. पंतु हें पुस्तक त्यांनीं कां ढिहिलें, याचा मात्र उलगडा होणें कठिण आहे. हा विषय त्यांस अवगत आहे असे त्यांच्या पुस्तकावरून दिसत नाही. आम्हांस आमच्या पुस्तकापासून बराच आर्थिक लाभ झाला असावा अशी त्यांची कदाचित् चुकीची कल्पना झाली असेल, व आमच्याच पुस्तकाचें नांव त्यांनीं परवानगीशिवाय उचलल्यामुळे या तर्कास दुजोरा येतो. किंवा ते धंदेवाले लेखक असल्यामुळे अशा मह-

(१४)

त्वाच्या विषयावर आपलेही एखादे पुस्तक असणे जरूर आहे, असोही त्यांस वाटले असेल. कांहीं असले तरी त्यांनीं आमचें अनुकरण करण्याचा प्रयत्न करून आमची जी नकळत स्तुति केली आहे, तीबद्दल आम्ही आभारी आहों.

तरी पण शास्त्रीय विषयावर ग्रंथ लिहिणे म्हणजे कादंबरी लिहिणे नव्हे, हें अशा कसलेल्या लेखकाला कळावयास पाहिजे होतें ज्या चुका कादंबरींत क्षम्य असतात, त्या शास्त्रीय ग्रंथांत हास्यास्पद होतात. व त्याच चुका त्यांनीं आपल्या नवीन इंग्रजी ग्रंथांत पुनः केल्यामुळे त्या नजरचुकीनें राहिल्या असं म्हणण्यासही आतां जागा राहिलेली नाही. अशा रीतीनें अजाण वाचकांच्या भलत्याच कल्पना करून देणे अक्षम्य आहे. किंवा 'वाचमर्थोऽनुधावति' या न्यायानें, आपल्यासारख्या लेखणीबहादुरानें ठोकून दिलेले सिद्धांत शास्त्रीय दृष्ट्याही आपोकाप खरेच होतील, अशी तर त्यांची कल्पना झाली नसेल ?

आमचें पुस्तक प्रसिद्ध होईपर्यंत निदान मराठींत तरी या विषयावर पुस्तक नव्हतें. तेव्हांपासूनच्या गेल्या पांच वर्षांत

लोकांचीं मते बरीच बदलली आहेत. शिशुसप्ताहवाल्यांनींही आतां आमचीच बाजू घेतली आहे, व प्रथम संततिनियमनाविरुद्ध बोलणारे कांहीं विद्वान आतां आमच्या बाजूने बोलू लागले आहेत. यंदांच्या शिशुसप्ताहाच्या कमिटीनें मुद्दाम याकरतां एक चित्रपट तयार करवला. येथील सिनेमा सेन्सर्स बोर्डेन आपल्या अधिकाराचा दुरुपयोग करून तो दावून टाकण्याचा प्रयत्न केला, परंतु लेडी विल्सन या कमिटीच्या प्रेसिडेंट असल्यामुळे सरकारनें बोर्डाचा निकालच दावून टाकून चित्रपटास परवानगी दिली. लेडी विल्सन येथे आहेत तोंपर्यंत तरी आमचे बाजूस बरेच लोक असणार !

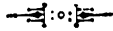
या आवृत्तींत एक आकृति अधिक घातली आहे व आधुनिक शास्त्रीय ज्ञानाचे दृष्टीनें जरूर तेथें फेरफार केले आहेत. जरूर वाटली तेथें अधिक स्पष्टीकरणही दिलें आहे.

गिरगांव, मुंबई, १ जून १९२८.

र. धों. कर्वे.

संततिनियमन.

विचार व आचार.



भाग १ ला-विचार.



१

विचारसरणी.

या छोट्या निबंधाच्या आरंभी यांतील विचारसरणीची वाचकांस थोडीशी ओळख करून देणे जरूर आहे. हा विषय जगांतील सर्व लोकांस सारखाच महत्त्वाचा असल्यामुळे धर्म व रूढी घटकाभर बाजूला ठेवून अर्वाचीन शास्त्रीय पद्धतीनेच याचा विचार करणे इष्ट आहे. याचे कारण असं कीं धर्म अनेक आहेत व रूढि देशकालमानावर अवलंबून असते. आधुनिक

(२)

शास्त्रीय ज्ञान अशा प्रकारचे नाही, म्हणजे शास्त्रीय तत्त्वे सर्वांना सारखीच लागू आहेत. मुसलमानी धर्माप्रमाणे एका पुरुषास चार स्त्रियांशी विवाह करतां येतात, परंतु ख्रिस्ती धर्माचे अनुयायी ते महापातक समजतात. पण मुसलमान असो की ख्रिस्ती असो, त्यानें विस्तवांत हात घातला की तो भाजणारच. तेव्हां सर्वसामान्य सिद्धांत जर शोधून काढणे असेल तर धर्म व रूढि क्षणभर विसरले पाहिजे हे उघड आहे. ' नहि सत्यात् परो धर्मः, ' व हाच धर्म येथे पाळला पाहिजे.

इतके ठरल्यावर ऐहिक सुखासच या निबंधांत महत्त्व दिले आहे हे निराळें सांगावयास नको. कारण ऐहिक सुख हेंच सर्वमान्य आहे व त्याच्या मार्गे सर्व लोक लागतात. ' ऐहिक सुख तुच्छ आहे, त्याच्या मार्गे लागण्यांत कांहीं अर्थ नाही, शरीरास जितके क्लेश भोगावे लागतील तितकी अधिक पुण्यप्राप्ति होईल ' अशी ज्यांची खरोखर समजूत असेल, त्यांकरतां हा लेख नाही. परंतु बहुतेक लोकांची समजूत, निदान त्यांचे आचरण याच्या उलट असते, व असणे स्वाभाविक आहे. पारलौकिक सुखावर भिस्त ठेवणे म्हणजे हातचे सोडून पळ-

(३)

त्याच्या मागे लागण्यासारखे आहे. यासाठी ऐहिक सुखाच्या साधनांचा विचार करणे इष्ट आहे, व हा उद्देश ज्यांना मान्य असेल त्यांकरतांच हा लेख लिहिला आहे.

त्याचप्रमाणे ' आमचे पूर्वज मूर्ख होते की काय ? ते ज्या गोष्टी करीत आले त्याच आम्ही चालविल्या पाहिजेत, त्यांना जी तत्वे मान्य होती तीच आम्हांसही असली पाहिजेत ' इत्यादि कोटिक्रम ज्यांना पटत असेल, त्यांकरितां हा लेख नाही. पूर्वजापेक्षां निराळ्या तऱ्हेने आपण वागलों तरी आपले पूर्वज मूर्ख ठरत नाहीत; पूर्वजांच्या वेळी जी परिस्थिति असेल व जें ज्ञान उपलब्ध असेल त्यांस अनुलक्षून त्यांनी प्रत्येक गोष्टीचा विचार केला असेल व त्याप्रमाणे आपले धोरण ठरविले असेल. आपली परिस्थिति अर्थातच भिन्न आहे, व हल्ली उपलब्ध असलेले शास्त्रीय ज्ञान प्राचीन ज्ञानापेक्षां निःसंशय जस्त आहे; तेव्हां योग्य विचार केल्याशिवाय पूर्वजांनी केलेल्या गोष्टी जर आपण करूं लागलों तर आपण मात्र मूर्ख ठरूं, अशी ज्यांची खत्री असेल त्यांकरितां हा लेख आहे. ' पुराणमित्येव न साधु सर्वम् ' या कविवचनांत सांगितल्याप्रमाणे जुने तितके

(४)

सर्वच चांगले नसते व नवे तितके बाईटही नसते. तसे ज्यांना वाटत असेल त्यांनी खुशाल ' ईश्वरभजनांत काळ कंठावा. ' त्यांना हा निबंध वाचण्याचे कारण नाही.

तरी पण ऐहिक सुखावर अगदीच पाणी सोडणारा मानव हजर रांत एकही सांपडणे मुष्किल, आणि म्हणूनच कुवेराची संपत्ति ज्यांच्या जवळ नाही त्या सर्वांना या निबंधाच्या दुसऱ्या भागाचा व्यवहारदृष्ट्या उपयोग होण्याचा संभव आहे, मग आमची विचारसरणी त्यांना कबूल असो वा नसो.



(५)

२

ईश्वरी व मानवी शक्ति.

मनुष्याच्या इच्छेच्या मानानें मनुष्याची शक्ति प्राचीन काळांही अत्यंत मर्यादित होती व अजूनही ती अत्यंत मर्यादित आहे हें निर्विवाद आहे. ईश्वरी इच्छेशिवाय जगांत कोणतीही गोष्ट घडत नाही अशी जरी धार्मिक लोकांची समजूत असते, तरीही ज्या गोष्टी मानवी शक्तीच्या पलीकडे असतात त्यांसंबंधीच विशेषतः ईश्वरी शक्तीची कल्पना मनांत येते, व ज्या गोष्टी मनुष्याच्या अंगवळणी पडतात त्या मानवी शक्तीच्या आधीन आहेत अशी कल्पना साधारणतः दिसून येते. प्राचीन काळीं विद्युच्छक्ति सर्वथैव ईश्वराधीन भासली असेल, पंतु आतां ती बरीचशी मनुष्याच्या आटोक्यांत आली आहे. बटन दाबल्यानें दिवा लागणे हा ईश्वरी चमत्कार आहे अशी कल्पना आपल्या मनांत क्वचितच येते. त्याचप्रमाणे संततीची गोष्ट आहे. असे रानटी लोक अजून सांपडतात कीं ज्यांना संतति होणें हा अकल्पित घडून येणारा दैवी चमत्कार वाटतो, व त्यांना या-

पत्नीकडे या गोष्टीचा कार्यकारणसंबंध बिलकूल माहीत नसतो. अशा रानटी स्थितीतून जरी हल्लीं बहुतेक लोक पार पडले आहेत, तरी संतति होणे न होणे अजूनही मनुष्याच्या ताब्यांत पूर्णपणे न आल्यामुळे पुष्कळ लोकांस त्यांत ईश्वरी शक्ति दिसते. प्राचीन काळीं ताप येणे म्हणजे सुद्धां ईश्वरी कोप किंवा भुताटकीचा प्रकार समजला जात असे. परंतु तो औषधोपचारांनं बरा होऊं लागल्यापासुन त्यांतील भुताटकी बरीच कमी झाली आहे. गर्भधारणा व तत्संबंधी इतर गोष्टीबद्दल अशिक्षितच काय परंतु सुशिक्षित लोकांमध्येही बरेच अज्ञान दिसुन येतें व म्हणूनच या प्रकारामधे अजून बराच ईश्वरी चमत्कार शिल्लक राहिला आहे, व सिद्धमांत्रिकांच्या मंत्रलेल्या ताईत दोऱ्यांचा खप जारीनें सुरु आहे आणि संततीकरितां नवस वगैरे प्रकार चालू आहेत. आतां हेही खरें आहे कीं बंध्येस संतान होण्यास नवस ज्याप्रमाणे निरुपयोगी त्याचप्रमाणे शास्त्रीय ज्ञानही जवळ जवळ निरुपयोगी आहे. 'जवळ जवळ' म्हणण्याचें कारण याही बाबतींत शास्त्रीय ज्ञानाचा उपयोग कधीं कधीं होऊं शकतो. परंतु इच्छा नसल्यास गर्भधारणा होऊं न देणें हें मात्र आतां

(७)

मानवी शक्तीच्या सर्वस्वी—निदान शेंकडा नव्याण्णव हिःसे—
आधीन झालें आहे. तें कसें तें दुसऱ्या भागांत पाहूं.

सध्यां इतकाच विचार करूं कीं उपलब्ध असलेल्या ज्ञानाचा
संततिनियमनाकडे उपयोग करणे इष्ट आहे कीं अनिष्ट
आहे ? या प्रश्नाचा विचार व्यक्तिदृष्ट्या, विशिष्टजनसमूहदृष्ट्या
व मानवजातिदृष्ट्या असा तीन प्रकारांनीं करणे सोईचें दिसते.
यांपैकी शेवटचा प्रकार प्रथम घेऊं.



(८)

३

‘ वसुधैव कुटुंबकम्. ’

मनुष्याला जीवंत राहण्याला ज्या ज्या गोष्टींची आवश्यकता आहे त्या सर्वांची दारी करून लागल्यास अप्रस्थानी अनुक्रमे हवा, पाणी व अन्न ही घालावी लागतील. यांपैकी हवेची किंवा पाण्याची तूट पडण्याचे प्रसंग फारच क्वचित् येतात, व तसे प्रसंग आलेच तर मनुष्यांचे जीवित इतक्या लवकर संपते की त्यासंबंधाने विचार करण्यास फारसा अवसर सांपडत नाही. अन्नाची गोष्ट थोडी निराळी आहे; म्हणजे मनुष्य अन्नाशिवाय बराच काळ कंठू शकतो. हल्लीं जगांतील जवळ जवळ प्रत्येक देशांत, ज्यांना कधीही पोटभर अन्न मिळत नाही असे लोक पुष्कळ आहेत, ही गोष्ट प्रत्येक मनुष्यास सहज दिसण्यासारखी आहे. ‘ प्रत्येक प्राण्याला ईश्वर जन्म देतो, तेव्हां अन्नाची काळजीही त्यालाच असली पाहिजे, व ज्यांना अन्न मिळत नाही त्यांनी या किंवा मागील जन्मीं कांहीतरी पाप केले असले पाहिजे; एरवी त्यांची उपासमार कशी होईल ? ’

(९ .)

या बिनतोड कोटिकमानें ज्यांचें समाधान होत असेल त्यांची गोष्ट वेगळी. परंतु जे इतके भोळे नाहींत त्यांना ' या उपास-मारीचें कारण काय असावें, व याला कांहीं उपाय आहे काय ?' असा विचार सुचल्याशिवाय राहणार नाहीं. अर्थातच उपाय शोधण्याचे अगोदर कारण शोधले पाहिजे.

या कारणान्ना पूर्ण विचार करून या विषयावर पहिला महत्त्वाचा ग्रंथ मालथस् नांवाच्या एका इंद्रजाने एकोणिसाव्या शतकाच्या प्रारंभी लिहिला. त्यांतील सिद्धांत इतके सोपे आहेत कीं त्याच्या आर्धी हे कोणाच्याच लक्षांत कसे आले नाहींत याचे आश्चर्य वाटतें. या ग्रंथांतील विचारसरणी थोडक्यांत सांगावयाची झणजे अशी.

अशी कल्पना करूं कीं एका सुपीक व निरोगी प्रदेशामध्ये दहा वर्षांत लोकसंख्येची दुप्पट होते. अर्थातच हीच सुपीक व निरोगी परिस्थिति कायम राहिल तर आणखी दहा वर्षांत लोकसंख्या पुनः दुप्पट म्हणजे मूळ संख्येच्या चौपट होईल, पुनः दहा वर्षांनीं आठपट, व आणखी दहा वर्षांनीं सोळापट होईल. म्हणजे चक्रवाढ व्याजाच्या उदाहरणांतील राशीप्रमाणें वाढ

(१०)

होईल. आतां दहा वर्षांत दुप्पट होते ही नुसती कल्पनाच आहे असें नाहीं. फ्रेंच लोकांनीं कॅनडा प्रांतांत वसाहत केली त्यावेळीं त्यांची संख्या याहीपेक्षां जलद वाढली याबद्दल पुरावा आहे. परंतु प्रतिपक्षाचें कांहीं म्हणणें राहूं नये म्हणून मालथसनें ही दामदुप्पट दर पंचवीस वर्षांनीं होते असें मानिलें आहे. हा आंकडा दहा धरा किंवा पंचवीस धरा, किंवा याहीपेक्षां अधिक धरा, त्यांतील मुद्दयाची गोष्ट ही कीं अनुकूल परिस्थितीमध्ये लोकसंख्येचें मुद्दल चक्रवाढ दरानें वाढत जातें.

आतां ही अनुकूल परिस्थिति कायम टिकणें शक्य आहे कीं काय हें पाहिलें पाहिजे. ती टिकण्यास, जसजशी लोकसंख्या वाढत जाईल त्याच प्रमाणांत अन्नाचा व हवेचा म्हणजे जागेचा पुरवठाही वाढला पाहिजे. म्हणजे जर पंचवीस वर्षांत लोकसंख्या दुप्पट झाली तर धान्य, शाक वगैरे दुप्पट पिकलीं पाहिजेत. आतां कांहीं लोक मांसाहार करतात हें जरी खरें तरी जे प्राणी त्यांच्या भक्ष्यस्थानी पडतात ते स्वतः वनस्पतींवरच वाढत असल्यामुळ अखेर भिस्त वनस्पतींवरच ठेविली पाहिजे, आणि शेतकीची ज्यांना थोडी तरी माहिती असेल

त्यांना पंचवीस वर्षांत त्याच जमिनीतून दुप्पट पीक काढणे किती दुर्घट आहे हे सांगण्याचे कारण नाही. तरी पण जमिनीवर अधिक परिश्रम घेऊन व खर्च करून व अगदी अलिकडचे शास्त्रीय शोध मदतीस घेऊन घटकाभर अशी कल्पना करू की त्याच जमिनीतून पंचवीस वर्षांत दुप्पट पीक निघू लागेल. हीच कल्पनेची शिकस्त झाली, परंतु लोकसंख्येचे मान आणखी पंचवीस वर्षांत चौपट वाढते, त्याशी तोंड देण्याकरिता आणखी पंचवीस वर्षांत त्याच जमिनीतून चौपट पीक निघू लागेल अशी कल्पना करणारास कोणताही शेतकरी महामूर्ख झणेल ! चौपट तर काय परंतु तिप्पटही पीक पन्नास वर्षांत निघू शकणार नाही. तात्पर्य काय की प्रतिवर्षी एकाच जमिनीतून निघणाऱ्या पिकाची चक्रवादीने तर राहोच, परंतु सरळ व्याजाप्रमाणेही वाढ होत नाही. तरीही प्रतिपक्षाचे कांहीं म्हणणे राहू नये म्हणून ही वाढ सरळ व्याजाप्रमाणे होते असे मालथसने धरले आहे.

या सर्वांचा गोषवारा असाः—अनुकूल परिस्थितीमध्ये लोकसंख्येची वाढ किमानपक्ष पंचवीस पंचवीस वर्षांचे कालावधीत

दुप्पट, चौगट, आठपट, सोळापट अशा प्रमाणांत होते, व शेतकी, बागाईत वगैरेच्या पिकाची वाढ त्याच कालावधीत दुप्पट, तिप्पट, चौपट अशी झाल्यास पराकाष्ठा. यावरून वरवर पाहणारास सुद्धा सहज दिसून येईल कीं पिकाची वाढ लोकसंख्येच्या वाढीला कधीही पुरी पडूं शकणार नाही. अन्नाच्या मानानें लोकसंख्येची नेहमीं फाजील वाढ होण्याची प्रवृत्ति असते. मालथसच्या ग्रंथांतील मुख्य सिद्धांत हाच.

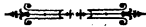
यावर कोणी अशी शंका काढील कीं अधिक पिकाची जरूर पडल्यास अधिक जमिनीची लागवड करतां येईल, व मग तितक्याच जमिनींतून दुप्पट पीक काढण्याचें कारण पडणार नाही. जोंपर्यंत सुपीक जमीन रिकामी पडली आहे तोंपर्यंतच ही शंका खरी आहे, परंतु सुपीक जमीन केव्हां तरी संपणारच व बहुतेक देशांमध्ये ती संपलेलीच आहे. नुसती रिकामी जमीन कामाची नाही, ती सुपीक असेल तरच उपयोग, नाही तर लागवड करण्यांत फायदा होणार नाही व फायद्याशिवाय कोणी लागवड करणार नाही. * आजच जगांतील सर्व सुपीक

* हा मुद्दा मालथसनें आपल्या पुस्तकांत दिलेला नाही, परंतु महत्त्वाचा आहे.

जमीन संपली नाही हें जरी खरें, तरी अशी जमीन फारच थोड्या ठिकाणी शिल्लक आहे व तेथेही नवीन वसाहती होत आहेत व या वसाहतींतील लोकसंख्या झपाट्याने वाढत आहे हेंही खरें आहे. या बाबतींत इतकें लक्षांत ठेवलें पाहिजे कीं नवीन जमिनीची लागवड ही मुष्किलीनें व सावकाशीनें होणारी गोष्ट आहे व लोकसंख्येची वाढ सहज व झपाट्यानें होत असते. अशाच प्रकारची आणखी एक शंका म्हणजे 'नवीन प्रकारचें खत, किंवा अन्न तयार करण्याची एखादी रासायनिक पद्धति निघाल्यास अन्नाचा पुरवठा एकदम वाढेल !' परंतु अशा खताचा किंवा अशा पद्धतीचा शोध लावणे कोणाच्या हातची गोष्ट नाही; व अशा शोधामुळे कदाचित् थोडे दिवस अन्नाची विपुलता झाली तरी लोकसंख्येच्या प्रचंड वाढीपुढें ती फार दिवस टिकणार नाही व असे नवीन शोध जरूर पडेल तसतसे पुनःपुनः लागतील असे धरून चालणे मूर्खपणाचें होईल. ज्या ज्या वेळीं लढाई, हेग वगैरे कारणांनीं एकदम एखाद्या देशांत लोकसंख्या कमी होऊन अन्नाची तात्पुरती विपुलता होते तेव्हां तेव्हां लोकसंख्येची वाढ अधिक झपाट्यानें होऊन पूर्वे स्थिति येण्यास अत्यंत थोडा कालावधि पुरतो, याबद्दल ऐतिहासिक पुरावा भरपूर आहे.

(१४)

एका फ्रेंच लेखकानें १९०४ सालीं पृथ्वीवरील लोकसंख्या व
अन्नाचा पुरवठा यांचा हिशेब असा काढला आहे कीं प्रत्येकास
पोटभर अन्न यावयाचें म्हटल्यास हा पुरवठा दोन तृतीयांश
लोकांस देखील पुरेसा नाहीं. यावरून हें उघड होतें कीं श्रीमंतांनीं
अन्नाची नासाडी कितीही कमी केली, आगगाड्या, आगबोटी
वगैरेंनीं ने आण करण्याची कितीही उत्तम सोय केली, मजुरांना
कितीही पगार दिले, कर कितीही कमी केले, दुष्काळाचीं कितीही
कामें सुरू केलीं, तरी जगांतील कांहीं लोकांची उपासमार
होणारच. यास तोड काय ?



(१५)

४

देशाभिमान.

प्रसिद्ध फ्रेंच लेखक ' ल दांतेक् ' यानें असें ह्यटलें आहे कीं समाजाची इमारत स्वार्थाच्या पायावर रचलेली आहे. प्रत्येक मनुष्याचें जीवित ह्मणजे सर्व जगाशीं एका व्यक्तीची लढाई. या लढाईमध्ये कधीकधी संघशक्तीचा उपयोग करण्यांत सर्वांचेंच हित असतें हेंच समाजस्थापनेचें आदिकारण. अशा संघांच्या आपापसांतील कलहांमुळे स्वतःच्या संघाबद्दल अभिमान उत्पन्न होतो. देशाभिमानाची उत्पत्ति यांतच आहे, व जोपर्यंत लढाया वगैरे रानटी प्रकार जगांत चालू आहेत, तोपर्यंत देशाभिमानाचा अत्यंत उपयोग आहे व ' वसुधैव कुटुंबकम् ' वगैरे तत्त्वे अमलांत आणणे शक्य नाहीं हें उघड आहे.

आतां एका देशासंबंधींच विचार करूं गेल्यास असें म्हणतां येईल कीं त्या देशांत जरी अन्न पुरेसें पिकलें नाहीं तरी इतर देशांतून तें आणतां येईल. परंतु त्यासही मर्यादा आहे हें उघड आहे, आणि ज्या देशांतून तें अन्न आणले जाईल त्यांत अधिकच

(१६)

तूट पडेल. सध्यां इंग्लंडसारखा संपन्न देश पाहिजे तितकी किंमत-
वेऊन हिंदुस्थानासारख्या गरीब देशांतून अन्न विकत घेऊं शकतो,
व याचा परिणाम इतकाच होतो कीं हिंदुस्थानांतील लोकांस
अन्नाची अधिकच तूट पडते. इतके करूनही इंग्लंडमध्ये सुदां
सर्वास पोटभर अन्न मिळत नाहींच. यावरून जगांतील अन्नाच्या
पुरवठ्याचे मानाने लोकसंख्या किती फाजील वाढलेली आहे
याची सहज कल्पना होईल.

इंग्लंडची लोकसंख्या वाढल्यामुळे तेथील लोकांस काम
मिळत नाहींसे झाले आहे, व कांहीं लोकांनी देशत्याग केल्या-
शिवाय ही स्थिति सुधारणे शक्य नाहीं असे विधान तेथील
मुख्य प्रधानाने पार्लमेंटपुढे केलेले आहे ! जपानी लोकांची
उपजीविका भातावर आहे, व जगानमध्ये हल्लीपेक्षा जास्त
भात पिकणे शक्य नाहीं असे जपानी तज्ज्ञ डॉ. इनागाकी
म्हणतात !

शिवाय कांहीं समाजशत्रु या फाजील वाढीस उत्तेजन देण्याचा
प्रयत्न करीत असतात. अशा फाजील वाढीमुळे अशिक्षित
जनसमूह वाढत जाऊन अन्नाची लोकांच्या अन्न धर्मश्रद्धेवर

उपजीविका करणाऱ्या धूर्तांस चांगलेच फावते, व प्रजोत्पत्ति ही प्रत्येक धर्मात अत्यंत पुण्यप्रद गोष्ट समजली जाते यांतील इंगित हेच.

दुसऱ्या प्रकारचे समाजशत्रु म्हणजे मुत्सद्दी व सेनानायक. हिंदुस्थानसारख्या दुर्बल पराधीन देशांतील मुत्सद्द्यांस आपल्या हक्कांसंबंधाने बोलण्यापलीकडे फारसे काम नसते. परंतु स्वतंत्र देशांत अशी स्थिति नसते. स्वतःचे संरक्षण करणे, व स्वतःपेक्षां दुर्बल राष्ट्रांवर हल्ला करण्याकरतां योग्य कुरापती काढणे हे तेथील मुत्सद्द्यांचें काम असते. युद्ध न झाल्यास मुत्सद्दी व सेनानायक यांचें महत्त्व वाढत नाही, युद्ध सैन्याशिवाय होत नाही, व बुभुक्षित लोकांशिवाय सैन्याची भरती होत नाही. एतदर्थ हे समाजशत्रु लोकसंख्येची वाढ शक्य तितकी जलद झाली पाहिजे असे देशाभिमानाचा आव घालून प्रतिपादन करित असतात. हा देशाभिमानाचा प्रकार युरोपीय राष्ट्रांत दृष्टी चालू आहे, व इतर सर्व राष्ट्रांस यापासून अत्यंत धोका आहे. इंग्लंडांत लोकसंख्या शक्य तितकी वाढवून तेथील लोकांनीं सर्व जगांतील वसाहतींची जागा व्यापून टाकली पाहिजे, नाहीतर

काळ्या किंवा पिवळ्या लोकांनी ती व्यापल्यास तें आपणांस नडेल, असें इंग्लंडांतील फाजील देशाभिमान्यांचें उघड म्हणणें आहे. जर्मनी व जपान यांच्या लोकसंख्येच्या अमर्याद वाढीची युगेपीय राष्ट्रांस भीति वाटते, परंतु तेथेंही संततिनियमन होत आहे. जर्मनींत जन्मांचें प्रमाण झपाट्याने कमी झालें आहे, व जपानमध्ये होत आहे. त्यांत इतकीच समाधानाची गोष्ट आहे कीं यापुढें शस्त्रास्त्रसंबंधी कल्पक शक्तीवरच युद्धांत जय अवलंबून राहणार, व संख्येचे फारसें महत्त्व राहणार नाहीं अशी स्पष्ट चिन्हें दिसत आहेत. या कल्पक शक्तीस थोडी बहुत तरी शिक्षणाची जरूर असते व लोकसंख्या मर्यादित नसल्यास शिक्षण अशक्य होईल, व मुत्तद्दीगिरीच्या स्वार्थी दंष्ट्रीनेंहि लोकसंख्येस आळा घालणेंच इष्ट होईल.

समाजशास्त्राचा आणखी एक वर्ग म्हणजे मजुरांच्या जिवा-
वर चैन करणारे कारखानदार. जसजशी लोकसंख्या जास्त वाढेल तसतसा अन्नाचा पुरवठा कमी पडून, मिळेल ती मजुरी घेऊन काम करणारे मजूर विपुल होतील, मजुरीचे दर कमी होतील व कारखानदारांस फायदा जास्त होईल, हें स्पष्टच आहे. मजुरांची

स्थिति सुधारण्यास मजुरांची संख्या कमी होणे हा एकच मार्ग आहे, व लोकसंख्या कोणत्याही कारणांनी कमी होईल तरच हे शक्य आहे.

मजुरांची स्थिति सुधारणे, देशांतील भिकार कमी होणे, शिक्षणाचा फैलाव होणे इत्यादि गोष्टी जर इष्ट असतील तर लोकसंख्येची वाढ फाजील होणे देशभिमानाच्या दृष्टीनेही इष्ट दिसत नाही.

लोकसंख्या फाजील झाली असें केव्हां समजावे ? हवेच्या दृष्टीनेच पाहिलें तर एका चौरस मैलास अमुक एक लोकसंख्या असली तरी चालेल असें ठरवितां येईल. परंतु अन्नाच्या दृष्टीने जमिनीत उत्पन्न किती होतें हें पहावे लागेल. म्हणजे, सर्व देशांस एकच नियम लागू पडणार नाही. परंतु अपुऱ्या अन्नाचा परिणाम सर्वत्र असा होतो कीं मनुष्याची जीवनशक्ति कमी होऊन तो रोगांस बळी पडण्याचा संभव वाढतो, व लोकांचें सरासरी आयुर्मान कमी होतें. अर्थात् हवा, पाणी वगैरेवरही आयुर्मान अवलंबून असल्यामुळे जेथे आयुर्मान कमी असेल तेथें त्याचें कारण

फाजील लोकसंख्या हेंच आठ्ठे असें खात्रीनें सांगतां येणार नाहीं. तेव्हां लोकसंख्या फाजील केव्हां म्हणावी ? या प्रश्नास इतकेंच उत्तर देतां येईल कीं जर एखाद्या देशाची लोकसंख्या कमी झाल्यांनं लोकांची सांपत्तिक स्थिति सुधारण्याचा संभव असेल, तर त्या देशाची लोकसंख्या फाजील समजावी. या व्याख्येंत अमेरिका किंवा इतर नवीन वसाहती सोडून इतर सर्व देशांचा समावेश होतो, व या देशांची लोकसंख्या कमी होणे हितावद्द आहे.

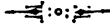
ब्रँडलॉ व मिसेसु बेझंट यांवर १८७६ सालीं संततिनियमनावर एक पुस्तक प्रसिद्ध केल्याबद्दल खटला झाला, तेव्हांपासुन सुधारलेल्या देशांत जन्मांचें प्रमाण कमी होत गेलें आहे, परंतु या संबंधाची माहिती देण्याची पूर्ण मुभा फक्त हॉलंडांतच होती. यामुळें यूरोपांतील इतर देशांपेक्षां दारिद्र्य, रोगराई व मृत्युंचें प्रमाण हॉलंडांत कमी आहे. तेथील लोकांची उंची वाढली आहे. मजुरीचे दर खरोखर वाढले आहेत (ह्मणजे बाजारभावाचे मानानें वाढले आहेत). एकंदर स्थिति सुधारली आहे.

जपानमधील दोन खेड्यांची तेथील एका गृहस्थानांनीं अशी

(२१)

हकीकत दिली आहे. येथे संततिनियमन पद्धतशीर सुरू आहे [भ्रूणहत्या, बालहत्या वगैरे]. ३६० कुटुंबांपैकी ४ च कुटुंबांत ३ पेशां जास्त मुलें आहेत. वर्षागणिक मूल असे एकही कुटुंब नाही. याचा परिणाम, येथील लोक अत्यंत सुदृढ आहेत व शाळेंतील मुलें इतर देशांचे मानानें अधिक तरतरीत आहेत.

ही स्थिति संततिनियमनामुळे आली आहे. त्याचो पद्धत मात्र सुधारली पाहिजे.



(२२)

५

स्वार्थ.

लकुरें उदंड झालीं । तों ते लक्ष्मी निघोन गेली ॥
बापडीं भिकेस लागलीं । कांहीं खाया मिळेना ॥ १ ॥
दिवसें दिवस खर्च वाढला । यावा होता तो खुंटोन गेला ॥
कन्या उपवरी झाल्या त्यांला । उजवावया द्रव्य नाहीं २
मां । रुण ज्यांचें घेतलें । त्यांचें परतोन नाहीं दिल्लें ॥
ऐसें आमाळ कोसळले । उद्धेगाचें ॥ ३ ॥

—रामदास.

स्वार्थदृष्टि जरी बहुतेक प्रसंगीं गौण समजण्यांत येते, तथापि जीवनकलहामध्ये स्वार्थासाठीं प्रयत्न केल्याशिवाय गत्यंतर नसतें, व विचार करूं गेलें असतां समंजसपणानें स्वार्थ साधल्यास त्यांत समाजाचेंही नुकसान नसतें; इतकेंच नव्हे तर प्रत्येकाने आपल्या कुटुंबाच्या पोषणाची खटपट करणें हें सामाजिक दृष्टीनें प्रत्येकाचें कर्तव्यच आहे. कुटुंबपोषणाची शक्ति अंगीं आल्याशिवाय पुरुषानें विवाह करतां कामा नये हें तत्त्व अजून हिंदुस्थानांत जरी फारसें अमलांत येत नाहीं, तरी

ही परिस्थिति हळूहळू बदलत आहे व बदलणार. परंतु कुटुंब-पोषणाची शक्ति म्हणजे तरी काय ? कुटुंब कित्ती मोठे समजावयाचें ? अर्थात् कुटुंबाचा आकार संततीवर अवलंबून राहणार. लम्ब झाल्यापासून पांच सात वर्षांत पांच सहा मुल झाल्याची कांहीं तरी उदाहरणे प्रत्येकाच्या पहाण्यांत असतील, व कारकून वगैरे मध्यम पगारदारांची कमाई या प्रमाणांत वाढण जवळजवळ अशक्यच असते. अशा रीतीने मुलें होत गेल्यास त्यांची जोपासना, शिक्षण वगैरे व्हाव तसें होणे शक्य नाही व अर्थातच इतकीं मुलें होऊन तीं सर्व जगल्याचीं उदाहरणे विरळा. अशा स्थितींत संततिनियमन शक्य झाल्यास कित्ती फायदा होईल हें सांगावयास पाहिजे असे नाही. ईश्वरावर हवाला टाकणाऱांचीही बाल्झाकूने वर्णन केलेल्या गरीब स्त्री-प्रमाणें स्थिति होऊन 'हे परमेश्वरा, संतति जर तुझ्याच कृपेनें होत असेल तर हा कृपेचा ओघ आतां आवरून धर' असेच म्हणण्याची वेळ येते.

आईबाप मुलांस जन्म देतात हा त्यांच्यावर मोठा उपकार आहे व एतदर्थ त्यांनीं आईबापाच्या आज्ञेत राहिजे पाहिजे

वगैरे गोष्टी मुलांस नेहमी सांगण्यांत येतात, परंतु हा जर उपकार असेल, तर तो ते केवळ नाइलाज म्हणून करतात. मुळें जन्म मागत नाहीत, व मुळें रोगट झाल्यास हा त्यांच्यावर अपकारच आहे, उपकार नव्हे. मुलांसंबंधी आपलीही कांहीं कर्तव्ये असतात ही जाणीव किती आईबापांस असते ? मुलांचें योग्य संगोपन करणे— अर्थात त्यांस निरोगी ठेवणे हें ज्यांतच अंतर्भूत आहे— व स्वतःचें योग्य रीतीनें पोट भरण्याची शक्ति येईल इतकें तरी शिक्षण त्यांस देणें हें आईबापांचें कर्तव्य. आणि संतति मर्यादित नसल्यास हें कर्तव्य अशक्य होईल. ज्याची संतति संपत्तीचे मानानें मर्यादित नाही त्यांचे हाल त्यांसच माहीत. ज्यांची अज्ञानामुळे अशी स्थिति होते व ज्यांना थोडाबहुत अभिमान असल्यामुळे दुसऱ्याजवळ तोंड वेंगाडणें बरें वाटत नाही त्यांची या बाबतींत कांय येते, परंतु आपल्या मुलांच्या पोषणाचा भार दुसऱ्यावर लादण्याचा आपला हक्क समजणारे कोकिलप्रकृति हरीचे लालही पुष्कळ असतात. यामुळे ज्यांना स्वतःचे पोट भरून थोडे तरी पैसे शिल्लक टाकणें शक्य असेल त्यांना दुसऱ्याचीं मुलें पोसण्याचा प्रसंग दृष्टकून येतो. ही स्थिति समाधानकारक नाही हें कोणीही समजस मनुष्य कबूल करील.

(२५)

गेल्या युद्धांतील अतोनात प्राणहानीमुळे कमी झालेली लोकसंख्या शक्य तितक्या लवकर वाढवून पुढील लढाईत मरण्यास माणसे तयार केली पाहिजेत अशा बुद्धीने धूर्ते मुत्सद्दयांनी बऱ्या लोकांकडून ' शिशुसप्ताह ' सुरू करवले. अर्थात्च त्यांच्या तालावर नाचगारे पुष्कळ अविचारी किंवा आपमतलबी लोक त्यांना सामील झाले, व आतां दरशर्पी शिशुसप्ताहाचा बराच आरडाओरडा सुरू असतो. कुटुंबात असतील तितकीं माणसे व होतील तितकीं मुले घेऊन ज्यांना मुबईतील गलिच्छ वस्तीमध्ये एक किंवा दोन खोल्यांत रहावे लागते, त्यांना हे शिशुसप्ताहवाले स्वच्छ हवेचें महत्त्व समजाऊन सांगणार व शिशुसंगोपन शिक्वणार ! ही त्यांची चेष्टा नव्हे काय ? बरे कोरडा उपदेश न करतां त्यांस द्रव्याची मदत केली, तरी ती किती व किती दिवस करणार ? समजा, अशा रीतीने कांहीं मुलें जास्त जगलीं, तर त्यांची पुढे व्यवस्था काय ? त्यामुळे लोकसंख्येची जास्त वाढ होऊन आधींच होत असलेली उपासमार अधिक वाढणार. ही मुले थोडे दिवस कशीबशी जगून नंतर भुकेने मरण्यापेक्षां अल्पवयांतच मेलेलीं काय वाईट ? खरा परोपकार ह्मणजे गरीबांस संततिनियमनाचे माग

(२६)

शिकवण किंवा त्याची साधने त्यांस पुरविणे. मग शिशुसप्ताहाची जखम वाटल्यास तो करतां येईल. इल्लींच्या स्थितींत शिशुसप्ताह म्हणजे देशांत भिकार वाढवण्याचा मार्ग आहे.

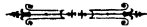
अलीकडे शिशुसप्ताहवाले देखील संततिनियमनाचे महत्त्व कबूल करूं लागले आहेत. (तिसऱ्या आवृत्तीची प्रस्तावना पहा).

ही सांपत्तिक स्थितीची गोष्ट झाली. ज्यांना सांपत्तिक अडचण नाही, अशा कुटुंबांतही संततीचा अतिरेक झाल्यास स्त्रियांच्या प्रकृतीवर अनिष्ट परिणाम झाल्याशिवाय सामान्यतः रहात नाही, असा अनुभव आहे. पुष्कळ मुलें झाल्यानंतरही प्रकृतीने सुदृढ राहिलेल्या कांहीं स्त्रिया आढळतात ही गोष्ट खरी, परंतु हा अपवाद होय. या विषयांतील तज्ज्ञ म्हणून नांवाजलेले अमेरिकन डॉक्टर रॉबिन्सन यांचे असे मत आहे की गर्भारपण व बाळंतपणाचा अनुक्रम निरंतर चालू राहिल्यास बहुतेक स्त्रिया कमकुवत व रोगी होऊन त्यांस अहोर्नी वाढक्य व मरण येते ही मूळच्या निरोगी स्त्रियांची गोष्ट झाली. रोगी स्त्रियांची गोष्ट यापेक्षाही वाईट. कित्येक रोग असे असतात की त्यांम गर्भावस्था व बाळंतपणाची मदत मिळाल्यास मृत्यु ठेव-

लेलाच; व कित्येक रोग मुलांत उतरण्याचा संभव असल्यामुळे एकतर अशीं मुले लवकरच मरावयाचीं, किंवा न मेल्यास त्यांचे संबंध आयुष्य कंटाळवाणे होऊन समाजांत रोगी मनुष्यांची संख्या वाढावयाची. अशीं मुले न झाल्यास काय वाईट ?

स्त्रियांच्या हक्कांबद्दल हल्ली बरीच ओरड ऐकू येते ज्या स्त्रियांची गर्भधारणा कुट्यांमांजरांप्रमाणेच यदृच्छेवर अवलंबून असते, त्यांना हक्क कसचे आणि स्वातंत्र्य कसचें ? केव्हां आणि किती वेळां गर्भधारणा व्हावी हें ठरविण्याचा स्त्रियांचा सर्वांत महत्त्वाचा हक्क आहे. परंतु हें त्यांना कळेल तेव्हां खरें !

एवंच, व्यक्तिदृष्ट्याही संततिनियमन अत्यंत इष्ट आहे.



अज्ञानामुळे होणारे अनर्थ

संततिनियमनाचे कोणते उपाय आज उपलब्ध आहेत ते सांगण्यापूर्वी, याबद्दल जवळ जवळ सार्वत्रिक अज्ञानामुळे काय काय अनर्थ ओढवतात त्याच थोडक्यांत दिग्दर्शन करूं.

१. जे आपली सामाजिक कर्तव्ये ओळखतात, ज्यांना लग्न करण्यामुळे उत्पन्न होणाऱ्या वाढत्या कुटुंबाच्या पोषणाच्या जबाबदारीची जाणीव असते—दुर्दैवाने हिंदुस्थानांत ही जाणीव फारच कमी प्रमाणांत दिसून येते परंतु—ज्यांना ती जाणीव असते त्यांना, निदान मध्यम किंवा गरीब स्थितीतील लोकांना तरी, लग्न अतिशय लांबणीवर टाकावे लागते, किंवा अशक्य होते. ते लांबणीवर टाकून तरी निभाव लागतोच असे नाही. कारण कल्पना करूं की अशा मनुष्याने तिसाव्या वर्षी लग्न केले व त्याच्या सुदैवाने त्याला बावीस वर्षांची बायको मिळाली. अशा कुटुंबास सुद्धा, स्त्रीच्या बाविसाव्या वर्षापासून पंचचाळिदाव्या वर्षापर्यंत दहा मुले होणे मुळीच अशक्य नाही, व वदाचित वीसही होतील ! तेव्हां दूरदर्शी मनुष्यास इतक्या मुलांची तरतूद

करणे शक्य नसेल तर लग्नच अशक्य होईल ! याचा परिणाम असा होतो की अशा उच्च प्रतीच्या मनुष्यांस संतति न झाल्यामुळे व अदूरदर्शी लोकांचा फैलाव झाल्यामुळे समाजाची स्थिति अधिकाधिक नीच होत जाते.

२. अशा रीतीनं अविवाहित राहिल्यास कामवासना सर्वस्वी आवरून ठेवतां येते कीं नाहीं हा दुसरा प्रश्न. ज्यांना आधुनिक शास्त्रज्ञानाचा, विशेषतः इंद्रियविज्ञानशास्त्राचा फारसा गंध नाहीं, असे लोक वारंवार असे प्रतिपादन करीत असतात कीं मनःसंयमाने पाहिजे त्या मनुष्यास पाहिजे तें कर्मां येतें, तशी इच्छा मात्र पाहिजे. अर्थातच या विधानास कोणत्याही प्रकारचा पुरावा ते देऊं शकत नाहींत. हे तत्त्वज्ञान दुसन्यास सांगण्यापुरतेंच असतें व अशा लोकांची स्वतःची वर्तणूक त्यास अनुसरून नसते. ही केवळ दुसन्यास नांवे ठेऊन स्वतःस मोंठेपणा मिळविण्याची युक्ति असते. वस्तुस्थिति अशी आहे कीं सर्व लोकांची भूक जशी सारखी नसते, तशी सर्वांची कामवासनाही सारखी नसते व संयमनशक्तीही सारखी नसते. शिवाय त्या शक्तीचा उपयोग करण्याची इच्छा पाहिजे ! व तिचा उपयोग करणे नेहमींच

इष्ट असते की नाही, हाही प्रश्नच आहे. या शास्त्रांतील आधुनिक तज्ज्ञांचे असे म्हणणे आहे की ज्यांची कामेच्छा मध्यम आहे त्यांनी वीस बावीस वर्षांचे पुढे आत्मसंयमन केल्यास प्रकृतीवर अनेक अनिष्ट परिणाम होतात. ज्यांची कामेच्छा कमी असेल त्यांवर फारसे अनिष्ट परिणाम होणार नाहीत, व ज्यांची प्रबळ असेल त्यांवर जास्त होतील. असे संयमन केल्यामुळे पौरुष पूर्णपणे नष्ट झाल्याची उदाहरण आहेत (ब्रह्म चर्यावर पुरवणी पहा.) अर्थात् 'आत्मसंयमन' याचा अर्थ ' कोणत्याही रीतीने वीर्यपात होऊं न देणे ' असा धरला पाहिजे. स्त्रीसंगाचे अभावी दुसऱ्या वाईट संवयी जडणे इष्ट नाही हे कोणीही कबूल करील, व आत्मसंयमन इष्ट असो व नसो, स्त्रीसमागमाचे बाबतीत आत्मसंयमन करणारांस बहुतांशी वाईट संवयी लागतात हे निर्विवाद आहे.

जे आत्मसंयमन करीत नाहीत किंवा करू शकत नाहीत, ते एक तर वेद्यांस आश्रय देतात, किंवा रोगांचे भीतीने अर्बूदार स्त्रियांस कुमार्गास लावण्याचा प्रयत्न करतात. अर्थात् अशा अर्बूदार मानलेल्या स्त्रियांपैकी कांहीं आधीच कुमार्गात असतात.

व त्यांचेपासूनही रोग वगैरे होतात ही गोष्ट वेगळी. हे परिणाम इष्ट आहेत असे कोणी म्हणणार नाही.

३. अशा रीतीने परमा, गर्मी वगैरे रोग झाल्यास त्यांवर योग्य औषधोपचार होणे कठिण. लज्जेमुळे जाहिरातीतील औषधांवर भिस्त ठेऊन त्यांतच रखडणारे फार. अशा लोकांनी लग्न केल्यास त्यांच्या बायकांस व मुलांवाळांसही हे रोग आपलेमे करतात. (रोगी स्त्रियांपासूनही पुरुषांस रोग होऊं नये किंवा पुरुषांपासून स्त्रियांस होऊं नये अशी साधनें हल्लीं उपलब्ध आहेत * परंतु अशा साधनांची माहिती देणे अनीतिकारक आहे असे कांहीं हेकेखोर पारंपरिक लोक अजून समजतात !)

४. वर पुरुषांची जी गोष्ट सांगितली तीच थोड्याशा कमी प्रमाणांत स्त्रियांची. पुढील स्त्रियांस स्वभावतःच कामवासना पुरुषांचे मानानें कमी असते, व सामाजिक बंधनांमुळे ती दिसून देण्याची त्यांना संवय असते. तथापि त्यामुळे सर्वच स्त्रिया आत्मसंयमन करूं शकतात असे नाही. कांहीं प्रबल कामवासने-

* याच लेखकाचें ' गुप्त रोगांपासून बचाव ' हें पुस्तक पहा.

मुळे, कांहीं वेद्यांकडे जाण्यास भिणाऱ्या पुरुषांच्या खट-
 पीमुळे व कांहीं परिणामांच्या अज्ञानामुळे आत्मसंयमन विस-
 रतात व प्रतिबंधक उपायांच्या अज्ञानामुळे गरोदर होतात
 अशी स्त्री विवाहित असल्यास ठीक, परंतु कुमारिकांस किंवा
 विधवांस गर्भधारणेचा हक्क नसल्यामुळे भयंकर सामाजिक छळाची
 भीति त्यांचेपुढे उभी राहून त्या हरप्रयत्नांनी गर्भपात
 करण्याचा प्रयत्न करतात, व ते न जमल्यास स्वतः जीव देतात.
 ही त्यांची चूक नाही, समाजाची चूक आहे. यापेक्षा अशा
 स्त्रियांनी आधुनिक उपायांनी गर्भधारणा बंद केल्यास त्यांची
 व त्यांच्या कुटुंबांची अब्रू तरी जाणार नाही. विवाहित स्त्रोच्या
 गर्भधारणेमध्ये व कुमारिकेच्या किंवा विधवेच्या गर्भधारणे
 मध्ये इंद्रियविज्ञानदृष्ट्या कोणताही फरक नाही, व सामाजिक
 दृष्टीनेही असण्याचे कारण नाही असे आमचे स्पष्ट मत आहे.
 तरी पण समाजाला जोपर्यंत ते कबूल नाही, तोपर्यंत केवळ
 उपायांच्या अज्ञानामुळे अब्रूला धक्का लागणेही इष्ट नाही व
 गर्भपात होणेही इष्ट नाही.

५. अदूरदर्शी लोकांनी लग्न केल्यामुळे त्यांची स्थिति तर
 खालावतेच परंतु त्यांची मुले पोसण्यास इतर लोकांचो मदत

लागते व अशा रीतीनें सर्व समाज निकृष्ट दशेस पोचतो. जेम-
तेम जगण्यास पुगेल इतकेंच खाऊन पुष्कळ लोकांस रहावें लागते,
व एखादे वर्षी पीक कमी आल्यास हे सर्व लोक एकदम
मरतात. दुष्काळांतील प्राणहानीचें हें एक मुख्य कारण आहे.
दुष्काळाची कामे सुरू केल्यानें अन्नाचा पुरवठा वाढत नाही.

व्हिएना शहरांतील शाळेत जाणाऱ्या १,८४,००० मुलांमुलींस
तपासतां असें आढळलें कीं त्यांपैकी १,७८००० स बरोबर अन्न
मिळत नाही, व शेकडा ७५ क्षयी दिसतात ! बरीच मुलें केवळ
थंडीनें मरतात. व कित्येक वेळां उपजलेल्या मलास कपड्यांच्या
अभार्वी कागदांत गुंडाळण्याचा प्रसंग येतो !

६. अतिशय थोड्या अंतरानें व अतोनात मुलें होत गेल्यास
अर्थातच मुलांचें संगोपन योग्य रीतीनें होत नाही व त्यांतील
बरीच लहानपणींच मृत्युमुखी पडतात. जगांतील सर्व देशांत
(रशियांतील कांहीं भाग खेरीज करून) लोकसंख्येचे
मानानें जन्मांचें व मृत्यूंचेही मान हिंदुस्थानांतच जास्त आहे हें
लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. दुष्काळ, प्लेग वगैरेचेही हिंदुस्थान

माहेरघर झाले आहे, व या दोन गोष्टींतील संबंध लक्षांत ठेवण्या-
जोगा आहे. (पुरवणी ३ पहा)

७. अमर्याद संतति झाल्याने पुष्कळ सुदृढ स्त्रिया सुद्धां रोगी
होऊन अकाली मरण पावतात हे वर सांगितलेच आहे. परंतु
एखाद्या स्त्रीस क्षयरोग किंवा हृदयाचा विकार असल्यास तिला
गर्भधारणा म्हणजे मृत्यूच आहे. क्षयी स्त्री कदाचित् प्रसूतीपर्यंत
बरी झाल्यासारखी दिसेल, परंतु नंतर रोग एकदम उलटतो व
थोड्याच दिवसांत निकाल करतो.

८. मज्जातंतूंच्या पुष्कळ रोगांचें कारण स्त्रीपुरुषांचे संबंधावि-
षयी निर्बंध व त्यामुळे जवरीचे आत्मसंयमन हे होय असें आतां
निर्विवाद सिद्ध झाले आहे. शिवाय त्यामुळे पुरुषांचें पौरुष व
स्त्रीचें स्त्रीत्व अजीबात नष्ट होण्याचा संभव असतो तो वेगळा.

९. मजुरांची संख्या वाढल्यामुळे व सर्वास काम पुरविणे
शक्य नसल्यामुळे मजुरीचे दर अत्यंत कमी होऊन मजुरांची
दुर्दशा होते.

१०. संततिनियमनासंबंधी ज्ञान थोडेंबहुत तरी उच्च वर्गी-

तील लोकांतच असल्याने ते संतति नियमित करतात व खालच्या प्रतीच्या लोकांस माहिती नसल्यामुळे त्यांची संख्या मात्र अमर्याद वाढते. हे ज्ञान सर्वांस देणें हाच यास उपाय आहे. म्हणजे नीच प्रतीची संख्या जास्त होणार नाही.

११. पुष्कळ मानसिक व शारीरिक रोग व व्यंगे पुढील पिढींत उतरणारी असतात. उदाहरणार्थ, वेड, गर्मी, अपस्मार, वगैरे. अशा रोग्यांस संतति होणे इष्ट नाही. इतकेंच नव्हे तर निरोगी मनुष्यही समागमाचे वेळीं दारूच्या धुंदींत असल्यास भावी अपत्यावर अनिष्ट परिणाम होतो. कोणी अशी शंका घेईल कीं असे लोक नियमनाचे उपाय न वापरतील तर ? याचें उत्तर दुसऱ्या भागांत दिले आहे. (पान ६३—६४ पहा)

१२. अमर्याद लोकसंख्या वाढल्यामुळेच एका राष्ट्रास इतर राष्ट्रांवर हला करण्याचा प्रसंग येतो. वरवर कितीही दुसरी कारणे दिसली तरी शोध केल्यास मुळाशीं हेंच कारण बहुतकरून सांपडतें. गेल्या लढाईत जर्मनीची अमर्याद लोकसंख्या हेंच मुख्य कारण होतें.

१३. कोंबडी झांकून ठेविली तरी सुर्य लपत नाही, तसेच

हेकेखोर लोकांच्या खटपटीने ज्ञानही लपत नाही. फायदेशीर गोष्टी मिळविण्याची खटपट प्रत्येक मनुष्य करणारच, व संतति-नियमनांत फायदा आहे असे एकदा मनुष्यास कळले की तो बऱ्या वाईट उपायांनी ते करणार. बिनधोक उपायांचे ज्ञान नसल्यास तो अपायकारक मार्गांत शिरणार. फ्रान्स व अमेरिका येथे अशी स्थिति झाली आहे. तेथे असे उपाय सांगणे गुन्हा असल्यामुळे तेथील बरेच लोक अपायकारक रीतींनी आगला उद्देश साधतात. बिनधोक शास्त्रीय उपायांचे ज्ञान सर्वांस देणे हाच उत्तम मार्ग आहे.



लोकसंख्येस नैसर्गिक मर्यादा

अमुक एक अन्नाच्या संप्रदाने फार झाले तर अमुक इतक्या मनुष्यांचे पोषण होईल, जास्त मनुष्यांचे होणार नाही, हे जर खरे, तर लोकसंख्या त्यापेक्षा जास्त वाढल्यास काय होईल ? अर्थातच लोकसंख्या कोणत्या तरी रीतीने मूलपदावर येईल. ह्मणजे जितकी मनुष्ये जास्त झाली असतील तितकी कमी झाली पाहिजेत, कारण सर्वांचे पुरेसे अन्न नाही. मग ती मृत्यूने कमी होवोत किंवा दुसरीकडे निघून जावोत. अन्नसंप्रदाने टरलेल्या मर्यादेतच लोकसंख्या असली पाहिजे व ती वस्तुतः अनेक मार्गांनी मर्यादित होत असते. या मार्गांमध्ये दोन प्रकार आहेत.

१. पहिला प्रकार म्हणजे लोकसंख्येचा नाश होण्याचे मार्ग, म्हणजे दुष्काळ, रोगराई, लढाया, खून, बालहत्या, रोगजनक धंदे वगैरे. या मार्गांचा विचार केला म्हणजे हे सर्वच अनिष्ट अर्थात असे म्हणावे लागते.

अलीकडे शास्त्रीय प्रगतीमुळे रोगराई कमी झाली, व रोगी अनुष्येही पुष्कळ दिवस जगू लागली. तेव्हां लोकसंख्या कमी होण्यास लढाया, दुष्काळ व धरणीकंप एवढीच बाकी राहिली. कांहीं लोक लढाई बंद करण्याची खटपट करतात ! परंतु दुष्काळांत भुकेने मरण्यापेक्षां लढाईत मरण शतपट बरे हें कोणीही कबूल करील. एकंदर लोकसंख्या अन्नावर अवलंबून आहे, तेव्हां मरणाचा कोणता मार्ग बरा एवढाच प्रश्न आहे. बाकी जितके जन्म तितकेच मृत्यु अजमासें असले पाहिजेत हें उघड आहे. अन्नाशिवाय जगण्याची युक्ति अजून सांपडलेली नाही !

२. दुसरा प्रकार म्हणजे लोकसंख्येच्या वाढीस प्रतिबंध होण्याचे मार्ग, म्हणजे दूरदर्शित्वामुळे रूम उशीरां करणे किंवा मुळीच न करणे, विवाहित किंवा अविवाहित लोकांचें अन्नचर्य, गर्भधारणेस नैसर्गिक किंवा कृत्रिम प्रतिबंध, भ्रूण-हत्या वगैरे.

प्राचीन तत्त्ववेत्त्यांनीं या बाबतींत अनेक उपाय सुचविले होते; लोकसंख्येच्या अनिवार वाढीमुळे होणारे तोटे रूढांत

(३९)

आणून दगडापेक्षां वीट मऊ या न्यायानें मुलें उपजल्याबरोबर मारून टाकण्यास कायदेशीर परवानगी सॉलोमनने दिली होती. फ्रेटोनें अक्षक मुलें मारावीं असें सुचविलें होतें. अॅरिस्टॉटल्चे मते पुरुषांनीं ३७ व स्त्रियांनीं १८ वर्षेपर्यंत लग्न करतां कामा नये, व अमुक संख्येपेक्षां जास्त मुलें कोणासही होतां कामा नये असा कायदा करावा, व याकरतां जरूर पडल्यास भ्रूणहत्येची परवानगी द्यावी. हे उपाय आपणांस कितीहि अमानुष वाटोत. परंतु ते सुचविण्याचा हेतु समाजाच्या कल्याणाचा होता हें लक्षांत घेतलें पाहिजे. इल्लीं अशा उपायांची जरूरी नाही हें पुढील भागांत स्पष्ट होईल.



मालथसूने सुचविलेला उपाय

मालथसू धार्मिक होता इतकेंच नव्हे तर धर्मोपदेशक होता. जोपर्यंत त्याने शास्त्रीय पद्धतीने या विषयाचा विचार केला तोपर्यंतचा त्याचा विचार फलप्रद झाला व त्याने शोधून काढलेला लोकसंख्या व अन्नप्रग्रह यांमधील संबंध सर्वमान्य आहे. यापुढे मात्र धार्मिक पडदा डोळ्यांवर बांधल्यामुळे मालथसू साहेब सपशेल घसरले ! प्रारंभी सांगितल्याप्रमाणे धर्म हा एक नाही, देशकालमानाने बदलणारा आहे व नैसर्गिक नियम देशकालमानावर अवलंबून नसतात. तेव्हां या दोहोंचा मेळ कसा बसणार ?

मालथसूची दृष्टि अशी:—नैसर्गिक नियम ईश्वराने केले. न्यांतील एका नियमाचे योगाने असंख्य प्राणी जन्मास येतात, व दुसऱ्या नियमाचे योगाने त्यांना अन्नाची टंचाई पडते, यामुळे ईश्वराकडे क्रूरतेचा दोष येतो. परंतु ईश्वर तर दयाळू असला पाहिजे ! हा ईश्वरावरील दोष टळावा कसा ? हा दोषही टळावा व लोकसंख्येच्या वाढीसही प्रतिबंध न्हावा, अशी

दुहेरी युक्ति त्यानें शोधून काढली. त्यानें असें प्रतिपादन केलें कीं, मनुष्यानें कामेच्छा आवरून घेऊन आत्मसंयमन केलें कीं लोकसंख्येची वाढ पाहिजे तितकी कमी करतां येईल. व ही आत्मसंयमनाची उच्चतम संधि मनुष्यास मिळावी म्हणूनच ईश्वरानें हे दोन परस्परविरोधी नैसर्गिक नियम केले आहेत !

मालथसूच्या मतें मुलें पोसण्याची शक्ति आल्याशिवाय लग्न करूं नये, लग्नापर्यंत पूर्ण* आत्मसंयमन करावें, व लग्नानंतरही जरूर तितकें आत्मसंयमन करावें ! मालथसूच्या दृष्टीनें लग्नानंतरही जरूर तितकें आत्मसंयमन करतां येतें, तर लग्न ती उशीरां करण्याची जरूरी कोठें राहिली ? संयमन केलें म्हणजे झालें ! ज्याला मनुष्यस्वभावाची थोडी बहुत तरी कल्पना आहे त्याला ही आत्मसंयमनाची युक्ति ऐकून हंसूंच येईल. समजा मनुष्यानें तिसाव्या वर्षी लग्न केलें व पसतिसाव्या वर्षापर्यंत त्याला दोन मुलें झालीं व जास्त मुलें पोसण्याचें सामर्थ्य नाहीं, तर त्यानें पुढें जन्मभर आत्मसंयमन करावें ! खाशी युक्ति ! याबद्दल मालथसूची किंवा त्याच्या ईश्वराची पाठ थोपटावी तें समजत नाहीं.

हा मालथसूने सुचविलेला उपाय लाख माणसांत एकाद्याला शक्य असलाच, तरी सुद्धा त्याला तो पसंत पडेल किंवा नाही याची वानवाच आहे ! शाब्दिक पसंती दर्शविणारे लोक पुष्कळ भेटतील, परंतु त्यांची कृति तदनुरूप होणार नाही. यामुळेच मालथसू लोकांना अत्यंत अप्रिय होऊन बसला.* गर्भधारणेस कृत्रिम प्रतिबंधाचे उपाय मालथसूने सुचविले असा पुष्कळांचा गैरसमज असतो. परंतु मालथसूने वर दिलेल्या उपायापेक्षा निराळा उपाय सुचविला नाही.

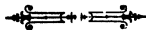
हा लोकसंख्येचा प्रश्न गर्भधारणेस कृत्रिम प्रतिबंध करतां आला तरच सुटेल असे काँडोसे नामक फ्रेंच तत्त्वज्ञाने मालथसूच्या अगोदरच सुचविले होते. परंतु मालथसूने त्यावर विरुद्ध टीका केली आहे.

मनुष्यामध्ये ज्या नैसर्गिक प्रवृत्ति असतात, त्यांत दोन विशेष महत्त्वाच्या आहेत. एक क्षुधा आणि दुसरी कामवासना. पहिलीच्या योगाने व्यक्तीचे रक्षण होते, दुसरीमुळे मनुष्यजातीचे रक्षण होते. निष्कर्षामध्ये व्यक्तीपेक्षा जातीचे महत्त्व जास्त

* हा उपाय अशक्य असे मालथसूनेही जवळ जवळ कबूल केले आहे.

असतें; जातीचें चिरस्थायित्व व्यक्तीवर अवलंबून असतें हेंच काय तें व्यक्तीचें महत्त्व. असे कित्येक जंतु आहेत की ज्यांमधील नर समागमानंतर लगेच प्राण सोडतात ! आतां हें खरें कीं मनुष्यास कांहीं कालपर्यंत मुर्खीच अन्न न मिळाल्यास त्याला कामवासनेची आठवण सुद्धां होणार नाही, परंतु सामान्यतः पोटभर अन्न मिळून कामवासना अजीबात दडपून टाकण्यापेक्षां अन्न थोडें कमी खाऊन सुद्धां कामतृप्ति करण्याचा मार्ग लोक पसंत करतात, इतकी ही दुसरी प्रवृत्ति प्रबल असते. अशा स्थितीत मालथसूचा उपाय लोकांस कसा रुचावा ?

आत्मसंयमनच करणे असेल तर खाण्यांतही करतां येईल. मुख्य अडचण काय ती अन्नाच्या पुरवठ्याची आहे, तेव्हां आहार कमी केला म्हणजे झालें. शिवाय आत्मसंयमन हाच जर ईश्वराचा यांत उद्देश असेल, तर तो आहाराच्या बाबतीतच जास्त सिद्धीस जाईल. कारण नपुंसकांसही या बाबतीत आत्मसंयमनाचे पुण्य संपादन करण्याची संधि मिळेल !



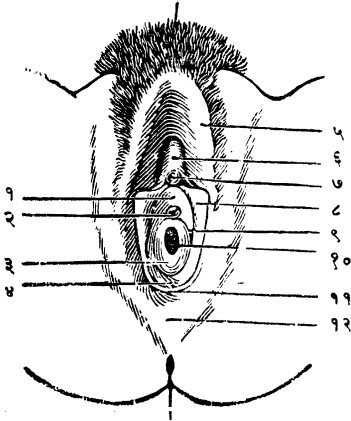
शास्त्रीय विवेचन

चरील चर्चेवरून इतकें स्पष्ट होतें कीं संततिनियमनाकरतां जो उपाय योजायचा तो कामवासनेच्या अर्ह येतां कामा नये, व त्याने गर्भधारणेस प्रतिबंध झाला पाहिजे. असा उपाय असेल तरच दुष्काळ, रोगराई वगैरे नैसर्गिक संकटांतून मनुष्य-जातीची मुक्तता होईल. असे उपाय कोणते ते पुढील भागांत सांगितले आहे. ते समजण्याकरितां थोड्याशा शास्त्रीय विवेचनाची आवश्यकता आहे.

प्रथम एक सामान्य गैरसमज दूर करण जल्म आहे. संभोग-कार्ली स्त्रीस होणऱ्या शारीरिक संतोषाचा व गर्भधारणेचा कार्य-कारणसंबंध बिलकूल नसतो, म्हणजे हा आल्हाद न होतांही गर्भधारणा होऊं शकते, व कामतृप्ति होऊनही पुष्कळ वेळां गर्भधारणा होत नाहीं. बलात्काराच्या खटल्यामध्ये, गर्भ-धारणा झाली आहे त्याअर्धी स्त्रीची संवति असलीच पाहिजे, असा कोटिक्रम आरोपीतर्फेचे वकील कधी कधी

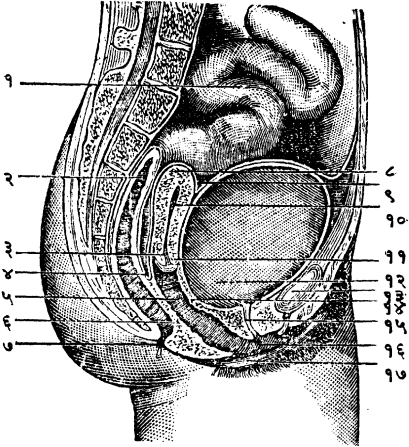
(४९)

लठवीत असतात, परंतु ती नुसती बकिली, त्यांत सत्याचा अंश नाही. हे लक्षांत आणले म्हणजे इतकाच प्रश्न राहिला की गर्भधारणे-



आकृति १:- १ मूत्रद्वार. ३ योनिमार्गावरील पडदा. ६, ७ योनिलिंग. ८ लघुभगोष्ठ, १० योनिमार्गाचे तोंड.

(४६)

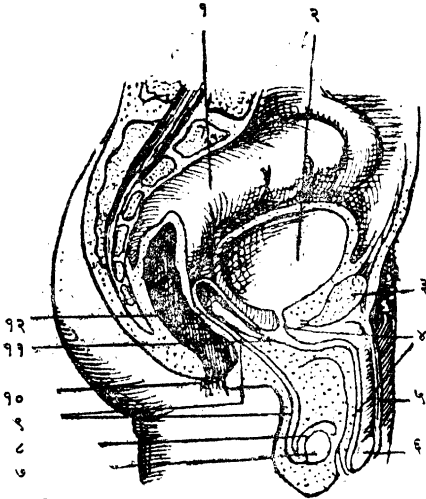


आकृति : १, २ मलाशय. ३, ८, १०, ११ गर्भाशय. ४ गर्भाशय व मलाशयाचे मधील जागा. ५ योनिमार्ग ६ योनिमार्ग व मलाशयाचे मधील पडदा. ७ मलद्वार. ९ गर्भाशय व मूत्राशयाचे मधील जागा. १२ मूत्राशय. १३ हाड. १४ योनिमार्ग व मूत्राशयाचे मधील पडदा. १५ मूत्रमार्ग. १६ मूत्रद्वार. १७ महाभगोष्ठ.

शिवाय कामतृप्ति आपोआप जशी कधी कधी होते, तशीच कृत्रिम उपायांनी ती करतां येईल की नाही ?

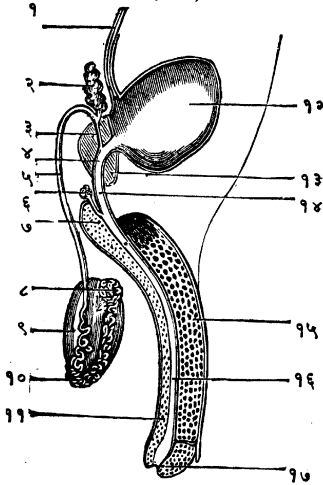
याकरतां गर्भधारणा म्हणजे काय हे पाहिले पाहिजे, कोणत्याही प्राण्याचे किंवा वनस्पतीचे शरीर म्हणजे असंख्य सूक्ष्मपिंडांचा समूह असतो. या सूक्ष्मपिंडांस स्वतंत्र जीव असतो, म्हणजे त्यांच्या वृद्धि व पुनरुत्पादन या क्रिया स्वतंत्रपणे चाललेल्या असतात. हे सूक्ष्मपिंड सर्व एकसारखे नसतात व प्राण्याच्या किंवा वनस्पतीच्या जीवनाच्या दृष्टीने निरनिराळ्या सूक्ष्मपिंडांकडे निरनिराळीं कामे वांटून दिलेलीं असतात. उदाहरणार्थ रक्तामधील पांढरे गोलक, रोगजंतु शरीरांत शिरल्यास त्यांवर हल्ला करून त्यांस खाऊन टाकतात व पचवितात किंवा निदान तसे करण्याचा प्रयत्न करतात. त्याचप्रमाणे कांहीं सूक्ष्मपिंड पुनरुत्पादनाकरतां वेगळे काढलेले असतात स्त्रीच्या शरीरांत हे विशेष प्रकारचे पिंड अंडाशयामध्ये असतात व पुरुषाच्या शरीरांत ते अंडामधे असतात. स्त्रीच्या शरीरांतील हे पिंड गोलाकृति असून त्यांस रजोगोल म्हणतात (आकृति ५). पुरुषाच्या शरीरांतील लांबट असून

(४८)

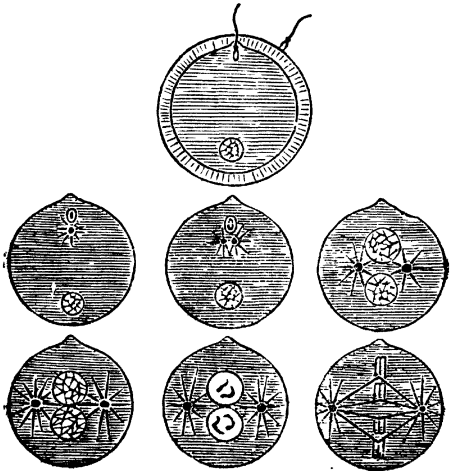


आकृति ३. पुरुषाचे शरीराची रचना, १ मलाशय, २ मूत्राशय ३ जघ-
नास्थि, ४ मूत्रमार्ग, ५ जननेंद्रिय, ६ त्याचें अग्र, ७ अंड, ८ त्याचें वेष्टण,
९ शुक्रवाहक नलिका, १० गुददार, ११ शुक्रोत्सेचक नलिका १२ रेशाशय.

(४२)



आकृति ४:-पुरुषाचे जननेंद्रिय: १ मूत्रनलिका. २ रेताशय. ३ शुक्रोत्सेचक नलिका. ४, १४, १६, मूत्रमार्ग. ५ रेतवाहक नलिका. ७, ११ जननेंद्रियाचा खालचा भाग. ८, १० रेतवाहक नलिकेचा आरंभ. ९ अंड. १२ मूत्राशय, १३, ६ शुक्राबरोबर उत्सेक करणारे पिंड. १५, १७ शिस्नाची बरची बाजू.



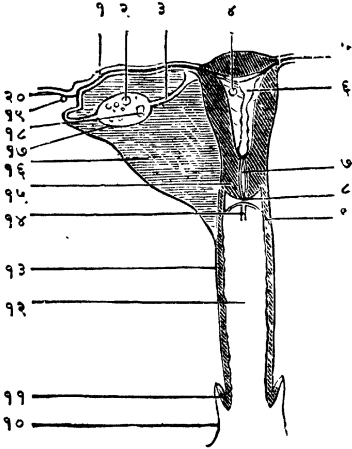
आकृति ५. शुक्रजंतु व रजोगोळ यांचें मीळण.



त्यांस डोकें व शेपूट असतें. त्यास
शुकजंतु म्हणतात (आकृति ६). या
दोन्ही सूक्ष्मपिंडांत हा विशेष आहे कीं
हे पिंड प्रजोत्पादनाकरता एकदशेस
येतांना त्यांतील कांहीं महत्त्वाचा भाग
गळून जाऊन हे अपूर्ण होतात, व त्यांना

आकृति ६. शुक्रजंतु. बाहेर घालविण्याची शरीराची खटपट
असते, व यामुळेच कामवासना उत्पन्न होते. ऋतुप्राप्तीपासून
विटाळ बंद होईपर्यंत स्त्रीच्या अंडाशयामध्ये दर महिन्यास
विटाळाचे सुमारास एक (क्वचित् दोन) रजोगोल पक्क होऊन
अंडवाहक नलिकांमधून (आकृति ७) गर्भाशयांत येतात व
सामान्यतः योनिमार्गांतून बाहेर पडून जातात. पुरुष वयांत
आल्यापासून वार्धक्यापर्यंत अंडयुग्मामध्ये असंख्य शुक्रजंतु पक्क
होतात. असे कोट्यवधि शुक्रजंतु शरीरांतील आणखी कांहीं द्रवांशीं
मिश्र होऊन प्रत्येक रेतोत्सर्गामध्ये अननैद्रियांतून (आकृति ७)
बाहेर येतात. मैथुनाचे वेळीं हे कोट्यवधि शुक्रजंतु स्त्रीच्या
योनिमार्गांत पडतात व गर्भाशयांत आणव्याकरतां त्यांच्यांत

(५२)



आकृति ७: १, ५, २०, अंडवाहक नलिका. २ अपक्व रजोगोल.
३ अंडाशयाचें बंधन. ४, १९ रजोगोल ६ गर्भाशयांतील पोकळी.
७ त्याच्या टोंकाची पोकळी. ८ योनिद्वार. ९ पुरुषाचे जननेंद्रियावरील
पिशवी (पान ६१ पहा). १०, ११ भगोळ. १२. बौनिमार्ग.
१३ त्याची नाजू. १४ पुरुषाच्या इंद्रियांचे द्वार. १५ गर्भाशयाचें टोंक.
१६ गर्भाशयबंधन. १७ अंडाशय.

शर्यत'लागते. (आकृति ५). गर्भाशयांत त्यावेळी रजोगोल असल्यास यांतील सर्वांत चपळ शुक्रजंतु त्या रजोगोलांत शिरून त्याशी एकजीव होतो. एका शुक्रजंतूचा शिरकाव झाल्याबरोबर रजोगोलास एक कवच उत्पन्न होऊन इतर शुक्रजंतूंस आंत शिरणे अशक्य होते, व बाकी सर्व जंतु लवकरच नाश पावतात. अशा रीतीने हे दोन अपूर्ण पिंड-एक रजोगोल व एक शुक्रजंतु-संयुक्त होतील तरच त्यांना पूर्णत्व येऊन त्या पूर्ण पिंडाचा स्वतंत्र जिवनक्रम गर्भरूपाने सुरू होतो. स्त्रीची संभोगतृप्ति त्वचेच्या पुरेशा घर्षणावर अवलंबून असल्यामुळे ती रेतोत्सर्गाबरोबर होतेच असे नाही; पुष्कळ वेळां होत नाही. तरीही वर सांगितल्या-प्रमाणे त्यावेळी रजोगोल गर्भाशयांत असल्यास गर्भधारणा होते. गर्भाशयांत रजोगोल नसल्यास शुक्रजंतु त्याच्या पलीकडे अडवाहक नलिकांत शिरतात, व रजोगोलाशी संयोग एका नलिकेमध्ये होऊन तो गोल नंतर गर्भाशयांत उतरतो. यावरून हे स्पष्ट आहे की या दोन अपूर्ण पिंडांची भेट न झाल्यास उभयतांची संभोगतृप्ति होऊनही गर्भधारणा होणार नाही. या भेटीच्या आड नैसर्गिक कारणेही पुष्कळ वेळां येतात. कधीकधी पक्क झालेला रजोगोल आधीच

पहून गेलेला असतो, कधीकधी धुपणीसारख्या बाधक स्नायामुळे शुक्रजंतूंची हालचाल योनिमार्गातच बंद पडते, म्हणजे गर्भधारणा अर्थातच होत नाही.

वर सांगितलेच आहे की विटाळाचे सुमारास रजोगोल पक होऊन कांहीं दिवसांनी आपोआप पहून जातो. यावरून त्या सुमारास गर्भधारणेचा संभव असतो हे ठघड आहे. शेकडा ९० वर गर्भधारणा विटाळाचे आधीचे दोन तीन दिवस व नंतरचे आठ दिवस इतक्या अवधीत होतात. यावरून कित्येक लोकांचा असा समज होतो की इतके दिवस संभोग वर्ज केला म्हणजे गर्भधारणा होणे शक्य नाही व अशा रीतीने संततीस आळा घालण्याचा ते प्रयत्न करीत असतात. परंतु इतर दिवसांतही गर्भधारणा अशक्य नसते, संभव कमी इतकेच. यामुळे हा प्रयत्न अनेक वेळां फसतो. * डॉ. सीजेल यांनी गेल्या लढाई-मध्ये ३०० त्रियांची या संबंधांत चौकशी केली, यावरून ते म्हणतात की विटाळ सुरू झाल्या दिवसापासून ६ व्या दिवसा-

* यांचे एक कारण असे की शुक्रजंतूंची हालचाल स्त्रीच्या शरीरांत शिरल्यापासून सुमारे आठ दिवसपर्यंत कायम राहू शकते.

पर्यंत गर्भधारणेचा संभव वाढत जातो. ६ पासून १२ व्या दिवसापर्यंत हा संभव सर्वांत जास्त असतो व नंतर २१ व्या दिवसापर्यंत कमी होत जातो. २२ पासून २८ व्या दिवसापर्यंत या ३०० पैकीं एकही स्त्रीची गर्भधारणा झाली नाही.

या पद्धतीमध्ये आणखी एक दोष आहे तो असा. पुरुष आणि स्त्रिया यांमध्ये कामवासनेच्या बाबतीत एक मोठा फरक आहे, तो हा की स्त्रियांची कामवासना सर्वदा सारखी नसते. विटाळाचे सुमारास ती अधिक असते व नंतर कमी कमी होत जाऊन कित्येक दिवशीं मुळीच नसते, म्हटलें तरी चालेल; तेव्हां वरील प्रकारचें आचरण म्हणजे स्त्रियांच्या दृष्टीने तरी कडक भूक लागली म्हणजे उपास व भूक नसेल तेव्हां मेजवानी असें होतें. नैसर्गिक लज्जेमुळे पुष्कळ स्त्रिया तें मुकाटयानें सहन करितात. परंतु त्याचा प्रकृतीवर अनिष्ट परिणाम होतो.

एकंदर हा उपाय सोयीचा नाही व यशस्वी होतोच असेंही नाही. कांहीं लोकांची अशीही समजूत असते कीं मूल अंगावर पाजणाऱ्या स्त्रीस गर्भधारणेची भीति नाही. परंतु डॉ. नारमन हेअर म्हणतात कीं ही समजूत शेंकडा १०० उदाहरणांत खोटी

(५६)

ठरते. आतां खात्रीलायक उपाय कोणते ते सांगण्यापूर्वी संततिनियमनाविद्द किंवा याबद्दलच्या ज्ञानाच्या प्रसाराविरुद्ध कित्येक लोक निरनिराळे आक्षेप आणीत असतात, त्यांचा ओढासा विचार करूं.



(५७)

१०

आक्षेपांचा विचार.

१. संततिनियमनाची सर्वांस माहिती झाल्यास सर्वत्र लोक या मार्गाचें अवलंबन करतील, व मृत्यूपेक्षां जन्मांची संख्या कमी होऊन अखेर मनुष्यजाति नष्ट होईल. ही भीति सर्वस्वी निराधार आहे. बहुतेक सुखवस्तु लोकांस संततीची इच्छा असते व गरीब लोकांसही त्यांच्या ऐपतीच्या मानानें संतति पाहिजे असते. नियमनाची पद्धति माहीत झाल्यावर कदाचित कांहीं दिवस लोकसंख्या कमीही होईल, परंतु तसें झाल्यानें देश अधिक सुखी होईल इतकेंच. थापुडें लोकसंख्या अन्नाच्या मानानें वाढेऊ, म्हणजे सर्वांस पोटभर अन्न मिळेल इतक्या बेतानें ती वाढेल. हें नुसतें अनुमान नाही. हॉलंड आणि न्यूझीलंड मध्ये अशा प्रकारची माहिती सर्वांस आहे, व तेथील लोकसंख्या कमी होत नाही. या देशांची सांपत्तिक स्थिति इतर सर्व देशापेक्षां समाधानकारक आहे, म्हणजे त्यांचा व्यापार अवाढव्य आहे व्षसं नाही, परंतु तेथे सर्वांस पोटभर अन्न व अंगभर वस्त्र मिळतें.

२. संततिनियमनामुळे, अनीति वाढेल. या आक्षेपास उत्तर देण्यापूर्वी, नीति म्हणजे काय, हें ठरविलें पाहिजे. हें कशावरून ठरवावयाचें ? अर्थात आरंभीच सांगितल्याप्रमाणें हें बायबल, कुराण, किंवा भगवद्गीता वगैरे वरून ठरवितां येणार नाही. ज्याचा परिणाम व्यक्तींस व समाजास हितकर आहे तीच नीति व उलट पक्षी ज्या पासून कोणाचें नुकसान होत नाही, ती अनीति नाही. हा आक्षेप आणणारांसः ज्या अनीतीची भीति वाटते ती अशी. वयांत आलेल्या, कुमारीका व विधवा या उपायांचा उपयोग करून स्त्रेच्छाचारी होतील व विवाहित स्त्रियांकरितां राखून ठेवलेल्या रतिक्रियेच्या पारंपरिक हक्काची पायमल्ली होईल, व पारंपरिक दृष्टीनें पाहतां ही अनीति आहे. शास्त्रीय दृष्टीनें पाहतां मंत्राक्षता किंवा विवाहाचे निरनिराळ्या देशांत प्रचलित असलेले दुसरे प्रकार यांनीं स्त्रीपुढांचे शरीरसंत कोणत्याही प्रकारचा फरक होत नाही, व रतिक्रियेचे परिणाम त्यांच्या शारीरिक स्थितीवर अवलंबून असतात. तेव्हां शास्त्रीय दृष्टीनें ही अनीतीची व्याख्या कबूल करण्याचें बिलकूल कारण नाही. शिवाय यूरोपांत संततिनियमनाची माहिती सुशिक्षित लोकांस सामान्यतः अज्ञते, व अशिक्षित लोकांस नसते,

तरीही सुशिक्षित लोकांत पारंपरिक दृष्टीनेही अनीतीचें प्रमाण जास्त आढळत नाहीं.

ज्या कुमारिका व विधवा हल्लीं नीतिमार्गानें चालतात, त्या केवळ गर्भधारणेच्या भीतीनेच तशा राहतात काय ? खास नाहीं. ज्या कांहीं स्त्रिया भीतीमुळेच नितिमार्गांत असतील त्यांची कवडीमोल नीति संभाळण्याकरतां सर्व समाजाचें नुकसान करावयाचें काय ? ज्या कुमारिकांचे किंवा विधवांचे मनांत चलबिचल होते त्या भीतीनेही आवरल्या जात नाहींत व गर्भधारणा झाल्यास त्यांना भ्रूणहत्या, बालहत्या किंवा आत्महत्या यांपैकी एखादा मार्ग पत्करावा लागतो व त्यांच्या कुटुंबांतील सर्व माणसांस खालीं मान घालावी लागते. त्यापेक्षां संततिनियमनाचे उपाय वापरणे शक्य बरें. ज्या पारंपरिक नीतीच्या कल्पनांचे असे भयंकर परिणाम होतात त्या नीतीच्या कल्पनाच साफ बदलल्या पाहिजेत. याच पारंपरिक कल्पनांमुळे रतिक्रिया अशक्य झाल्यास पुष्पांस काय किंवा स्त्रियांस काय, अनेक घातुक संवयी लागतात. त्याविषयी येथे अधिक विस्ताराचे कारण नाहीं, परंतु परिणामांवरून पहावयाकें

अखेल तर नीतीच्या या पारंपरिक कल्पनांनाच शास्त्रीय दृष्टीने अनीति म्हणावे लागते.

३. हे उपाय अपायकारक आहेत. हे खोटें आहे. चासंबंधी स्पष्टपणे बोलणेही कठिण असल्यामुळे पुढकळ लोकांना या उपायांबद्दल फारशी माहिती नसते, तरी पण संततिनियमनाचे फायदे लक्ष्यांत आल्यावर जो तो आपआपल्या अकलेप्रमाणे प्रयत्न करतो. अशा लोकांनी योजलेल्या युक्त्यांपैकी काहीं अपायकारक असतात खऱ्या, परंतु संततिनियमनाची सगळीच साधने अपायकारक असतात असे विधान खरे होणार नाही. विनधोक उपाय दुसऱ्या भागांत दिले आहेत व धोका कशापासून आहे याचेही दिग्दर्शन केले आहे. इल्लीचे रसायनिक उपायांपासून अपाय तर नाहीच परंतु धुपणीसारखे रोगही त्यांनी बरे होतात.

४. यांनी वांझपणा येतो. हेंही खोटें आहे. हे उपाय वापरण्याचे बंद केलें असतां नेहमीप्रमाणे गर्भधारणा झाल्याची अनेक उदाहरणे आहेत. विवाहानंतर पहिली पांच वर्षे मूल

(६१)

नको असे वाटल्यास पांच वर्षेपर्यंत हे उपाय वापरावे, व नंतर सोडून द्यावे. पुनः एक मूल झाल्यावर पांच वर्षांचे आंत दुसरे नको असल्यास पुनः तसेच करावे. याप्रमाणे अनुक्रमाने होणाऱ्या मुलांमध्ये इच्छेनुरूप अंतर ठेवतां येते.

१९२२ साली भरलेल्या संततिनियमनपरिषदेमधील बॉकट-रांच्या पोटसभेने, 'संततिनियमनाचे शास्त्रीय मार्ग प्रकृतीस अपायकारक आहेत किंवा त्यांनी वांझपणा येतो अशाबद्दल बिलकूल पुरावा नाही' असा ठराव ३ विरुद्ध १६१ मतांनी पास केला.

हे उपाय खात्रीचे नाहीत. या आक्षेपांत थोडेसे तथ्य आहे. एक गोळी घेतली म्हणजे संतती बंद झाली असा उपाय अजून निघाला नाही, यामुळे हे उपाय कसे वापरावे हे शिकावे लागते. कोणताही एकच उपाय पाहिजे त्या स्त्रीस खात्रीने लागू पडेल असे सांगतां येणार नाही, परंतु कोणत्याही स्त्रीस तपासून खात्रीचा उपाय सांगतां येईल शिवाय हिंवाताप वीयने-लाने नेहमीच बरा होतो असे नाही, म्हणून हिंवातापावर ते देऊ नये म्हटले तर कसे होईल ?

६. संततिनियमनामुळे गर्भधारणेची मुळीच भीति राहणार नाही व संभोगास मर्यादा न राहिल्यामुळे प्रकृतीस इजा होईल. ही भीति निराधार आहे. उलट संततिनियमन हे थोड्याशा खटपटीचे काम असल्यामुळे यानेच अतिरेकास आळा बसेल. शिवाय एरवी तरी, गर्भावस्थेमध्ये भीति कोठे असते ? त्यावेळी सर्वच दंपत्ये अतिरेक करितात की काय ? गर्भधारणेच्या भीतीने मर्यादित राहणारे पुरुष फारसे असतील असे वाटत नाही, व ज्यांनी समागम अजीबात सोडून दिला नाही त्यांच्या मर्यादित राहण्याने गर्भधारणेचा संभव कमी न होता उलट जास्त होतो, वर्षातून एकदां समागम करणाऱ्या दंपत्यास दरवर्षी एक मूल होणे अगदी शक्य आहे.

७. ही भ्रूणहत्या आहे. ही समजूत अगदी चुकीची आहे. वर सांगितल्याप्रमाणे दोन अपूर्ण सूक्ष्मपिंडांचा जेव्हां एक पूर्ण पिंड होईल तेव्हां तो गर्भरूपाने वाढू लागतो. तेथपर्यंत त्यांत जीव येत नाही; त्याअर्थी या दोन अपूर्ण पिंडांच्या भेटीस अडथळा करणे म्हणजे हत्या कशी होईल ? गर्भ (भ्रूण) च जेथे नाही तेथे भ्रूणहत्या शक्य नाही. प्रत्येक समागमाचे वेळी, गर्भ राहिला काय किंवा न राहिला काय,

कोटधवधि शुक्रजंतुंचा नाश होतोच होतो. गर्भ राहिल्यास या असंख्य जंतुंपैकी एकास पूर्णता येऊन तो बाढीस लागतो. संतति-नियमनामध्ये या एकाचीही गति बाकीच्यांप्रमाणेच होते, इतकाच काय तो फरक. यांत हत्या नाही. आतां भ्रूणहत्तेचा विचार केल्यास धर्म आणि कायद्याच्या दृष्टीने जरी तो गुन्हा समजला आहे तरी कांहीं प्रसंगी गर्भनाश करण्यास हरकत असू नये असे विचारी लोकांस आतां वादं लागले आहे. गर्भिणी स्त्रीच्या जीवितास धोका असेल तर तसे करण्यास कायदाही डॉक्टरांस परवानगी देतो. फक्त अब्रूसाठी गर्भपात करण्यास मात्र परवानगी नाही. परंतु ही परवानगी नसल्यामुळेच कित्येक कुमारीकांवर व विधवांवर आत्मघात करण्याचा प्रसंग येतो. तेव्हां त्यांच्या दृष्टीने तरी जीवितापेक्षां अब्रू अधिक महत्त्वाची आहे ! कायद्याची दृष्टि तशी नाही हे त्यांचे दुर्दैव ! शिवाय डॉक्टराने गर्भपात केल्यास त्यांत बाळंतपणापेक्षां जास्त धोका नाही, परंतु कायद्याचे भीतीने ते तसे करण्याचे नाकारतात, व त्यामुळे अनेक स्त्रिया भलतेच उपाय योजून प्राणास मुक्तात. कायदा बदलल्यास या स्त्रिया मरणार नाहीत. अत्यंत नीच कोटीतील एखाद्या हरामखोराने एखाद्या स्त्रीवर बलात्कार केल्याने

‘जर तिला गर्भ राहिला तरी तिला गर्भपात करण्याची मोकळीक कायद्याने नाही ! एकंदरीत या कायद्याचे परिणाम पाहिले असतां हा नीतीला धरून नाही असे म्हणणे भाग पडते. या संधी एफ्. डब्ल्यू. स्टेला ब्राऊन नांवाच्या बाईनी असे लिहिले आहे:-

‘ संततिनियमनाबरोबरच स्त्रीच्या मर्जीविरुद्ध कोणत्याही कारणाने गर्भधारणा झाल्यास गर्भपात करण्याचा हक्क स्त्रियांस असला पाहिजे. गेल्या युद्धांत शत्रूच्या बलात्काराने गर्भिणी झालेल्या फ्रेंच स्त्रियांचा हा हक्क कबूल करण्याऐवजी फ्रेंच सरकारने त्यांचीं मुले सांभाळण्याचो जबाबदारी स्वीकारली व त्या स्त्रियांवरे नांव गांव बदण्याचा प्रसंग आणला !... सात महिन्यांच्या गर्भाचा नाश करावा असें मी म्हणत नाहीं परंतु पहिल्या दोन महिन्यांत योग्य रीतीने गर्भनाश केल्यास कोणताही अनिष्ट परिणाम नाही...मुले व्हावी कीं नाहीं, किती व्हावीं, किती अंतराने व्हावीं व कोणापासून व्हावीं हे ठरवण्याचा हक्क स्त्रियांचा आहे.’ रशियांतील नवीन अमदानांत १९२० सालीं पास झालेल्या कायद्याप्रमाणें कोणत्याही गरोदर स्त्रीस गर्भनाश करणें असल्यास ती सरकारकडे अर्ज करते, व सांपत्तिक किंवा प्रकृती-संबधीं योग्य कारण दिसल्यास तिला डॉक्टरचा सल्ला व नंतर

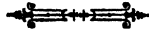
जरूर तितकी विश्रांति व शुश्रूषा सरकारी खर्चानें मिळते। गर्भपात करविणें असल्यास तो तीन महिन्यांचे आंतच करविला पाहिजे असा नवीन कायदा हल्लीं रशियांत पास झाला आहे.

८. मुलांचा म्हाताऱ्या आईबापांस आधार असतो, तो संततिनियमनानें कमी होईल. जितकीं मुलें जास्त तितका आधार जास्त, ही समजूत खोटी आहे. अमर्याद मुलें झाल्याने त्यांचें शिक्षण, संगोपन चांगलें होत नाहीं. असे झाल्यास त्यांस स्वतःचेच पोट भरतां आलें तर नशीब ! आईबापांस मदत लांब राहिली. परंतु अशी कल्पना करूं कीं अत्यंत गरीब दंपत्यास एकादाच मुलगा होऊन, लहानपणीं अत्यंत हाल सोसून पुढे तो आईबापांस मदत करूं शकला, तरी स्वतःच्या अपत्यानें इतके हाल सोसून सुद्धां म्हातारपणीं आपणांस मदत करावी अशी इच्छा करणारे आईबाप धन्य म्हणावयाचे ! आम्ही यास अपत्यप्रेम म्हणत नाहीं.

९. हे उपाय सृष्टिक्रमाच्या विरुद्ध आहेत. असतील, त्यांत काय बिघडलें ? दांत घासणें, कपडे घालणें, हजामत करणे, अन्न शिजविणें, भाषा बोलणें, लिहिणें अशा नेहमींच्या व्यवहा-

रांतल्या शेंकडा नव्याण्णव गोष्टी सृष्टिक्रमाच्या विरुद्ध आहेत, तरीही त्या आपण करतो इतकेंच नव्हे, तर मनुष्यप्राण्यांचे सृष्टीतील वर्चस्व सर्वस्वी निसर्गविरुद्ध गोष्टींवरच अवलंबून आहे. सृष्टीतील इतर प्राणीच काय, परंतु विद्युच्छक्तीसारख्या प्रचंड शक्तीही याचमुळे मनुष्याच्या ताब्यांत आल्या आहेत. सृष्टीचे नियम आपणांस मोडतां तर येत नाहीतच, परंतु ते नियम शक्य तितक्या रीतींनीं शक्य तितक्या ठिकाणीं आपल्या कामीं लावणें आपले कर्तव्य आहे; व आपणांस त्याची लाज न घाटतां अभिमान वाटला पाहिजे. वास्तविक पाहतां सृष्टिक्रमाच्या विरुद्ध जाणें शक्यच नसतें. इतर प्राण्यांप्रमाणें मनुष्यही सृष्टीचाच एक भाग आहे व तोही सृष्टिनियमांनींच जखडलेला आहे. मनुष्याची अकलही सृष्टीच्या बाहेर नाही, व त्या अकलेच्या जोरावर सृष्टिनियमांचा स्वतःच्या फायद्याकरतां उपयोग करणें सृष्टिक्रमाच्या बिलकूल विरुद्ध नाही. संततिनियमनासारख्या बिकट प्रश्नांत सुद्धां सृष्टिनियम आपल्या उपयोगी पडतात, ही आनंदाची गोष्ट आहे. सृष्टिनियमांनीं आपणांस ही सवड दिली नसती तर आपण काय केलें असतें ?

भाग २ रा-आचार.



१

संततिप्रतिबंधाचे मार्ग.

या मार्गापैकी कांहीं पुरुषांनीं अमलांत आणण्याचे आहेत, व कांहीं स्त्रियांकरतां आहेत. प्रतिबंधाची काळजी कोणी घ्यावी याबद्दल थोडासा मतभेद आहे. गर्भधारणेचे परिणाम विशेषतः स्त्रियांसच जाचक असतात. तेव्हां त्यांनाच याची विशेष काळजी असणार, व हे उपाय प्रत्येक वेळीं काळजीपूर्वक अमलांत आणले तरच त्यांचा उपयोग आहे. पुरुष या बाबतींत साहजिकच निष्काळजी असतात, तेव्हां प्रतिबंधाचें काम स्त्रियांनींच आपणाकडे घेण्यांत त्यांचा फायदा आहे. तरी पण आम्ही दोन्ही प्रकार येथें देतो.

पुरुषांनीं अमलांत आणावयाचे उपाय.

१. अपूर्ण संभोगः—म्हणजे रतिक्रिया शेवटास न नेतां, शुक्रोत्सर्ग होणार असें वाटल्याबरोबर इंद्रिय योनिमार्गांतून

बाहेर काढून घेणे. या मार्गाचा फायदा इतकाच की याला कोणत्याही प्रकारची तयारी करावी लागत नाही. व ज्यांना कांहीं कारणाने इतर साधनें मिळणे शक्य नाही त्यांच्या उपयोगी हा मार्ग आहे. परंतु यापासून अनेक तोटे आहेत. यापासून उभयतांचीही तृप्ति होत नाही व कालांतराने त्याचा दोषांच्याही प्रकृतीवर वाईट परिणाम होतो. एकतर वेळ बरोबर साधल्यासच याचा उपयोग आहे व ती सर्वांसच साधते असें नाही, व साधली तरी सर्वे लक्ष तिकडे ठेवावे लागल्यामुळे मज्जातंतूंचे ताण पडतो. यामुळे कित्येक लोकांची पचनशक्ति कमी होते, झोप येत नाही, व कित्येकांच्या पौरुषावर सुद्धा धाड येते. या मार्गाचे अवलंबन करणाऱ्यांनी इतके लक्षांत ठेवले पाहिजे की शुक्राचा एक थेंब सुद्धा योनिमार्गांत पडतां कामा नये इतकेच नाही, तर त्याचा एक कणही स्त्रीच्या बाह्येंद्रियास (आकृति १) सुद्धा लागतां कामा नये. तेथूनही शुक्रजंतु आंत जाऊन गर्भाशयापर्यंत पोचल्याची उदाहरणे आहेत. डॉ. नॉरमन् हेअर यांचा अनुभव असा आहे की हा मार्ग शेंकडा ७३ वेळां फसतो. सारांश दुसरीं साधनें मिळणे ज्यांना शक्य आहे त्यांनी या मार्गाचे अवलंबन करूं नये.

(६९)

२. पिशवी:—गुरषाच्या जननेन्द्रियावर बरोबर बसतील अशा रवराच्या किंवा आंतड्याच्या पिशव्या बाजारांत मिळतात. यांस इंग्रजींत फ्रेंच लेटर म्हणतात. अशी पिशवी जननेन्द्रियावर चढविलेली असल्यास संभोगाचे वेळीं रेत या पिशवींत पडते व गर्भाशयांत पोचू शकत नाही (आकृति ७). या आकृतींत पिशवी बसवलेले पुरुषांचे इंद्रिय गर्भाशयाचे तोंडाजवळ दाखविले आहे. या पद्धतींत एक मोठा दोष आहे. संभोगकालीं स्त्रीपुरुषांच्या जननेन्द्रियांचा एकमेकांस स्पर्श होणे दोघांसही प्रकृतीच्या दृष्टीनें हितावह असते, व रवराची पिशवी वापरल्यानें हा स्पर्श बंद होतो. शिवाय ही पिशवी पातळ असेल तर फाटण्याचा संभव असतो व अर्थात ती फाटल्यास निरुपयोगी आहे. ती जाड असेल तर फाटणार नाही व संततिप्रतिबंध होईरु, परंतु याचे प्रकृतीवर परिणाम जवळ जवळ मुष्टिमैथुनाइतकेच वाईट होतात. डॉ. नॉर्मन हेअर म्हणतात, हा उपाय फसण्याचे प्रमाण शेंकडा ५४ आहे. आंतड्याची पिशवी वापरण्यास फारशी हरकत नाही कारण ती मजबूत असूनही अतिशय पातळ असते, असें डॉ. फॉरेल यांचे मत आहे. ही पिशवी धुवून पुनः पुनः वापरतां येते ह्याणून स्वस्त पडते.

पिशव्यांविषयीं कांहीं लोकांची अशी समजूत असते कीं त्यांनीं गुप्त रोगांपासून बचाव होतो. परंतु ही भयंकर चूक आहे. पिशवी न फाटल्यास परम्यापासून बचाव होईल, परंतु गर्मीपासून होणार नाही. कारण परम्याचे जंतु पुरुषाचे मूत्रमार्गांत शिरून तेथें फैलावतात, व ते स्त्रीच्या योनिमार्गांतून पुरुषाचे मूत्रमार्गांत जाण्यास पिशवीनें अडथळा होईल. परंतु गर्मीचा चट्टा स्त्रीचे जननेंद्रियाच्या आसपास कोठेंही असूं शकेल (इतकेंच नव्हे तर सर्व शरीरावर कोठेंही असूं शकेल) व तेथून गर्मीचे जंतु पुरुषाचे जननेंद्रियाचे आसपास कोठें तरी चिकटतील, व सधी साधून पिशवी काढल्यानंतरही शरीरांत घुसतील. गुप्तरोगांपासून बचावाचे मार्ग वेगळे* आहेत, व त्यांनीं खात्रीनें बचाव होतो, परंतु त्यासंबंधी येथे विस्तारानें लिहिण्याचें कारण नाही.

३. रेतवाहक नलिकांचा छेदः—रेतजंतु अंडामध्ये तयार होतात हें वर सांगितलेंच आहे. तेथून ते रेतवाहक नलिकांतून मूत्रमार्गापर्यंत पोचतात. अर्थातच या नलिका तोडल्यास त्यांना अंडामधून बाहेरच पडतां येणार नाही. कांहीं

* याच लेखकाचें ' गुप्त रोगांपासून बचाव ' हें पुस्तक पहा.

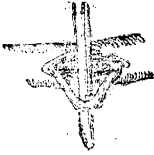
दिवसांनी शुक्रजंतुंची उत्पत्तीच बंद होते. तरी पण वीर्यामध्ये जे इतर द्रव मिश्र असतात ते कायम असल्यामुळे संभोगाचे वेळीं रेतस्खलन नेहमीप्रमाणेच होते, त्यांत फरक भासत नाही, हा शस्त्र-प्रयोग अत्यंत साधा असून त्याची जखम सामान्यतः आठ दहा दिवसांत बरी होते.



आकृति ८.

शस्त्रक्रिया:—पहिला छेद. क्रिया करून घेतलेला पुरुष जर संततीची इच्छा करील तर ती त्याकडून पुढी होणे शक्य नाही. याचकरतां ज्या नीचप्रकृति लोकांस चांगली संतति होणे शक्य

यास क्लोरोफॉर्मची जरूर नसते. याने एकंदर प्रकृतीवर अत्यंत हिता-वह परिणाम होतो इतकेच नव्हे तर यापासून कामवासना बिलकूल कमी होत नाही व ती तृप्त करण्याची शक्तीही पूर्ववत् राहते. यांत तोट्या एकच आहे की याने संतति काय-मची बंद होते, म्हणजे ही शस्त्र-



आकृति ९. शस्त्रक्रिया:—दुसरा छेद.

नाहीं अशांवर हा प्रयोग अमेरिकेंत कांहीं ठिकाणीं करतात. यासंबंधीं इंग्लंडमधील प्रसिद्ध शस्त्रवैद्य डॉ. नॉरमन हेअर म्हणतात: ' रोगांमुळे किंवा इतर कारणांमुळे ज्यांना संतति होणे समाजास धोक्याचे आहे अशा सर्व लोकांनीं शस्त्रक्रिया करून घेण्यास तयार झालें पाहिजे. रोग्याच्या विनंतीवरून व त्याच्या खर्चानें ही शस्त्रक्रिया करण्यास कायद्याची परवानगी आहे. प्रत्येक रेतवाहक नलिकेचा एक किंवा दोन इंच लांबीचा तुकडा कापून काढल्यास काम होतें. यानें एकदर प्रकृति सुधारते असा माझा अनुभव आहे. '

हा शस्त्रप्रयोग करून घेतलेले दोन हिंदी गृहस्थही आम्हांस माहीत आहेत व त्यांचाही अनुभव असाच आहे.

(७३)

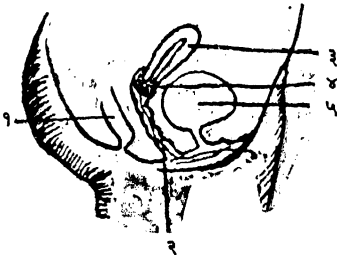
४. हल्लीं कांहीं रोगांमध्ये क्ष-किरणांचा उपयोग करीत असतात, यांचा प्रयोग केल्यासही वरील शस्त्रक्रियेसारखाच परिणाम होतो. परंतु पॅरिस येथील डॉ. बलो यांनी नुकत्याच (२१ जुलै १९२३) प्रसिद्ध केलेल्या आंकड्यांवरून असे दिसते की या किरणांचा परिणाम फार दिवस टिकत नाही. शिवाय हा परिणाम संपतां संपतां गर्भधारणा झाल्यास मुलें दोषी निपजण्याचा संभव असतो. तेव्हां हा मार्ग इष्ट नाही.

स्त्रियांनीं अमलांत आणण्याचे उपाय.

१. रजो-गोलापर्यंत शुक्रजंतूनां पोचतां येऊं नये म्हणून वाटेंत अटकाव करणें. असा अटकाव करण्याकरतां जे पदार्थ वापरतात त्यांपैकी स्पंज हा एक होय. हा खडबडीत नसावा व त्यांतील छिद्रे मोठीं असूं नये. असे निवडक स्पंज (साध्या स्पंजपेक्षां रबरी स्पंज बरा, कारण तो पाण्यांत उकळून स्वच्छ करतां येतो) बाजारांत मिळतात. यांचा इयास अजमासे दोन इंच असावा. हा साबणानें स्वच्छ झुवून धूळ बसणार नाही अशा जागी ठेवावा व समांगमापूर्वीं

(७४)

वीस मिनिटें जंतुनाशक पाण्यांत * बुडवून योनिमार्गांत जाईल तितका खोल घालावा (आकृति १०). किंवा जंतुनाशक पाण्या-
ऐवजी टांकणखार व व्हॅसेलीनचें मिश्रण त्यावर सर्व बाजूंनी
चोपडावें. या उपायानें शुक्रजंतुंस अटकाव होतो इतकेंच नाहीं.



(आकृति १०.)

१ मलाशय, २ योनिमार्ग ३ गर्भाशय, ४ स्पंज, ५ मूत्राशय.

* एका मोठ्या बाटलीभर पाण्यांत एक तोळा तुरटी किंवा
चार मोठे चमचे मीठ टाकल्यास जंतुनाशक पाणी तयार होतें.



तर त्यांचा नाश होतो. समागमानंतर सवडीप्रमाणे जंतुनाशक पाण्यानें योनिमार्ग पिचकारीनें (आकृति ११) धुवावा व नंतर स्पंज काढून साफ धुवून ठेवाववा. य उपायांत हा दोष आहे कीं स्पंज लहान असल्यास इकडे तिकडे सरकण्याचा संभव असतो व मोठा असल्यास योनिमार्ग थोडाबहुत विस्तृत होतो. हा उपाय डॉ. नॉरमन हेअर यांच्या म्हणण्याप्रमाणे शक्य ७५ वेळां फसतो.

रेतजंतुस अटकाव करण्याचा दुसरा एक आकृति ११. प्रकार म्हणजे गर्भाशयाचे तोंडावर बरोबर बसण्यासारखी रबरी टोपी. (आकृति १२) या टोपीस इंजि- मध्यें ' पेसरी ' असे नांव आहे (गर्भाशयास आधार देण्या- करतां एक ' पेसरी ' वापरीत असतात ती ही नव्हे). अशा तीन चार प्रकारच्या टोप्या मिळतात. या लहान, मध्यम व मोठ्या अशा तीन मापांच्या असतात. गर्भाशयाचे तोंड कोठे असते हे

बरोबर माहीत असल्यास स्त्रियांस या टोप्या आपल्या आपणच बसवतां येतात. स्त्रीनें आपले मधले बोट योनिमार्गांत जाईल तितकें घातल्यास शेवटीं एक पुढें आलेलें मांसमय टोंक लागेल. याच्या सभोंवतीं मोकळी जागा असते, व या टोंकावरच वर सांगितलेली रबरी टोपी बसवावयाची असते. या टोंकाचा



आकृति १२ रबरी टोपी बसवावयाची असते. या टोंकाचा मध्यभाग थोडासा आंत गेलेला असतो व मध्यभागीं द्वार असते. हेंच गर्भाशयाचें मुख. रबरी टोपीनें हें मुख झांकलें जाऊन टोपी बरोबर बसल्यास शुक्रजंतूस मुखापर्यंत पोहोचण्यास अटकाव होतो.



(आकृति १६) परंतु गर्भाशयाचें टोंक निमुळतें असल्यामुळें ही नीट बसत नाहीं व बसण्याइतकी घट्ट असल्यास त्रास होतो. शिवाय कधीं कधीं योनिमार्गाची लांबी मधल्या बोटापेक्षां जास्त असते, व तशी असल्यास ही टोपी स्त्रीस स्वतः बसवितां येणार नाहीं, व बाळंतपणांत फाटल्यामुळें हें टोंक वांकडें तिकडें झालें असल्यास

आकृति १३

(७७)

डॉक्टरांसही बसवतां येणार नाही. म्हणून पुढें सांगितलेला दुसरा प्रकार अधिक चांगला,

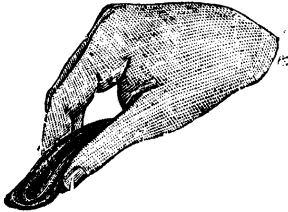
• पेसरीचा दुसरा प्रकार अर्धगोलाकृति असून तिच्या कांठामधे पोल दी स्प्रिंग असते (आकृति १३). हिची फुगीर बाजू गर्भाशयाकडे वरून बसविली असतां हिचा कांठ स्प्रिंगमुळें योनि-मार्गाचे बाजूस चिकटून बसतो.



आकृति १४.

(७८)

ही पेशरी बसविण्यास जास्त सोपी असते व एकदां पाहिल्यावर कोणत्याही स्त्रीला ती स्वतः बसवतां येते. ही प्रथम आकृति १४ मधें दाखविल्याप्रमाणें घरून नंतर आकृति १५ प्रमाणें दाबावी, व योनिमार्गांत जाईल तितकी खोल घालावी (आकार बरोबर निवडल्यास जवळ जवळ संबंध आंत जाईल). नंतर शेवटचें टोंक आंत व वरचे बाजूस ढकलावें.

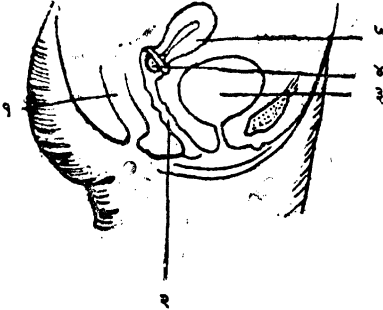


आकृति १५ बी.

(७९)

म्हणजे ते वरच्या हाडाचे मागे जाऊन बसेल (आकृति १६). हा उपाय बहुधा फसत नाही.

या दोन्ही प्रकारच्या पेसरींचा व वर सांगितलेल्या स्पंजाचा उपयोग एकच. पेसरी दररोज सवडीने धुवून साफ करून पुनः बसविणें बरें, परंतु योनीतून कोणत्याही प्रकारचा स्नाक

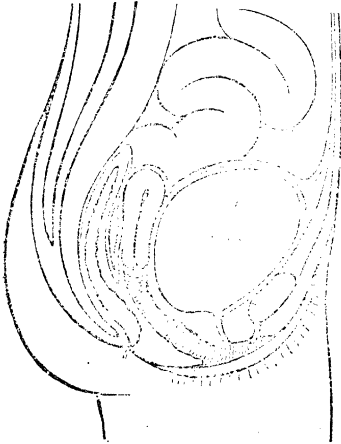


आकृति १६

१. मलाशय. २. योनिमार्ग. ३. मूत्राशय. ४. रबरी टोपी (पहिल्या प्रकारची). ५ गर्भाशय.

(८०)

होत नसल्यास कांहीं दिवस ही आंत राहिली तरी चालते. फक्त ही त्रास होईल इतकी घट्ट किंवा भोंवती जागा राहिल इतकी सैल



आकृति १७:—दुसऱ्या प्रकारची टोपी

असुं नये. काम नसेल तेव्हां रबरी पेसरी सावणानें स्वच्छ धुवून पुसुन वर फ्रेंच चॉक, टाल्क पावडर किंवा बोरिक पावडर लावून ठेवावी, म्हणजे जास्त दिवस टिकते. अर्थात् तिला छिद्र पडल्यास ती निरुयोगी आहे, हें सांगावयास नकोच. स्पंज किंवा ' पेसरी ' आंत बसवतांना बोटें व नखें अत्यंत स्वच्छ ठेवण्याची खबरदारी घेतली पाहिजे. नाही तर रोगजंतु आंत जाण्याची भीति असते.

पेसरीचा आणखी एक प्रकार सोने, चांदी, प्लॅटिनम् किंवा कांचेचा केलेला असतो. याचा आकार जवळ जवळ खमीसाच्या बटणाप्रमाणे असतो. फरक इतकाच की याचा दांडा पोकळ असून त्यास आरपार भोंक असतें. ही बसविली म्हणजे बुंधाचा रुंद भाग गर्भाशयाचे मुखाबाहेर राहून बाकीचा भाग गर्भाशयांत जातो. ही बसविण्यास डॉक्टराची मदत लागते, परंतु ही पोकळ असल्यामुळे ऋतुसावास अडचण होत नाही, तेव्हां वारंवार काढण्याचे कारण नाही. परंतु यानें गर्भधारणा मात्र बंद होणें शक्य नाही. उलट शुक्रजंतुंस गर्भाशयांत शिरण्यास मोकळी वाट करून दिल्यासारखी होते, व गर्भधारणेचा संभव वाढतो.

मात्र गर्भाची वाढ होऊं लागल्यावर गर्भाशयातील टोंकानें गर्भासभोंवतींचें वेष्टन फाटतें व गर्भनाश होतो. हा प्रतिबंधाचा उपाय नव्हे, गर्भनाशाचा उपाय आहे, झणून आम्ही याची शिफारस करूं शकत नाहीं. शिवाय यानें रोगजंतूसही गर्भाशयांत शिरण्यास मोकळी वाट होते, यामुळे हा वापरण्यांत बराच धोका आहे.

२. रासायनिक उपाय. यांचा उद्देश रेतजंतूंची हालचाल नष्ट करण्याचा असतो. याकरतां काकाओ (कोको) चें तेल व कोयनेल यांच्या मिश्रणाच्या वड्या बाजारांत मिळतात. यांसही ' पेसरी ' हेंच नांव आहे. यांतील एक वडी प्रत्येक समागमाचे अगोदर पांच मिनिटे योनिमार्गांत जाईल तितकी खोल घातल्यास तेथें ती वितळून पसरते व त्यांतील कोयनेलानें शुक्रजंतूंचा नाश होतो. यांतील थोडे बहुत कोयनेल स्त्रीच्या अंगांत भिनण्याचा संभव आहे परंतु थोड्या प्रमाणांत कोयनेल शक्तिवर्धक असल्यामुळे त्या पासून तोटा नाहीं. तथापि क्वचित एखाद्या स्त्रीस कोयनेल सोसत नसेल तर तिनें पुढें सांगितलेल्या दुसऱ्या वड्या वापराव्या. यांत कोयनेल नसतें पण दुसरें एक जंतुनाशक द्रव्य असतें. नंतर सबडीप्रमाणें योनिमार्ग साफ

धुवावा. हा मार्ग क्वचित् प्रसंगी फसतो, तो असाः—गर्भशयाचें द्वार सामान्यतः बंद असते, परंतु तें संभोगकालीं स्त्रीस चेतना झाल्यास कमजास्त प्रमाणांत उघडते. अशा स्थितींत पुरुषाच्या इंद्रियाचें द्वार त्याच्या बरोबर समोर लागल्यास (आकृति ७) रेतजंतु एकदम गर्भाशयांत जाऊं शकतात व गर्भधारणाही होऊं शकते. डॉ. नॉरमन् हेअर म्हणतातः ' पुष्कळ वेळां पेसरी बनवणारे लोक जास्त फायद्याच्या आशेनें कोयनेल मुळींच घालीत नाहींत, म्हणूनही हा उपाय फसतो. माझ्या अनुभवांत हा उपाय शेंकडा ७१ उदाहरणांत फसलेला आहे. ' पेसऱ्या कोकोचे तेलाच्या केलेल्या असतात त्यामुळे त्यांस उग्र वास असतो, व हवामान उष्ण असेल तेथें त्या वितळून जातात. याकरतां हल्लीं एक नवीन प्रकारची बडी निघाली आहे, ती कितीही उष्णता असली तरी वितळत नाहीं परंतु योनिमार्गातील ओलसरपणानें विरघळते. ही तेलकट नसून हिला वास येत नाहीं, व कपळ्यास डागही पडत नाहीं. या ऐवजीं कोयनेल किंवा दुसऱ्या जंतुनाशक पदार्थाचें मलम योनिमुखास व योनिमार्गास लावल्यासही चालेल. अशा प्रकारचें मलम विकृत मिळते.

खात्रीचा उपाय: पहिल्या उपायांत सांगितलेली रबराची 'पेसरी' अगदी बरोबर बसली नसल्यास तोंही खात्रीचा उपाय नव्हे, व दुसरा उपायही कधी कधी फसतो. परंतु दुसऱ्या उपायांतील जो दोष सांगितला तो पहिल्या उपायाने काढून टाकता येतो. म्हणजे जरी रतिकाली गर्भाशयाचे तोंड उघडले तरी तें रबरी पडयाने झांकलेले असल्यास रेतजंतु एकदम आंत जाण्याची भीति नाही. तेव्हां बिलकूल गर्भधारणा होतां कामा नये अशी इच्छा असल्यास हे दोन्ही उपाय एकदम वापरले पाहिजेत. म्हणजे रबरी टोपी केव्हांही सवडीप्रमाणे बसवून ठेवावी व प्रत्येक समागमाचे अगोदर वर सांगितलेली एक वडी योनि-मार्गांत घालावी, म्हणजे गर्भधारणा होणे अशक्य होईल (अर्ध-गोलाकृति पेसरी वापरल्यास वडी घातल्यानंतर रबराची पेसरी घालावी). या ऐवजी कधी कधी रबरी टोपीसच जंतुनाशक मलम लावतात. मलावरोध झाल्यास आंतड्याचा दाब योनि-मार्गावर पडून बसवलेली टोपी निसटून जाण्याचा संभव असतो, म्हणून ही वापरणाऱ्या छियांनीं पोट साफ ठेवण्याची खबरदारी घ्यावी. हे प्रकृतीच्या दृष्टीनेही हितावहच आहे.

३. पुरुषांप्रमाणेच स्त्रियांवरही शस्त्रक्रिया करून गर्भधारणा बंद करतां येते, परंतु अर्थातच ती कायमची बंद होते. याकरितां अंडाशयापासून गर्भाशयापर्यंत रजोगोल ज्या मार्गानें जातात त्या अंडवाहक नलिकांचा एक एक तुकडा कापून काढला म्हणजे काम होतें. या नलिका अजीबात काढून टाकल्यास त्याहीपेक्षां बरें. यांत स्त्रीचे पोट कापावें लागत असल्यामुळे ही पुरुषांच्या शस्त्रक्रियेइतकी साधी नाहीं. परंतु या शस्त्रक्रियेने स्त्रीच्या प्रकृतीस कोणत्याही प्रकारची इजा होत नाहीं, व ज्यांस संतति होणें इष्ट नाहीं अशा नीचप्रकृति स्त्रियांवर अमेरिकेंतील कित्येक संस्थानांत हा प्रयोग केला जातो.

४. पुरुषांप्रमाणेच स्त्रियांवरही क्ष-किरणांचा उपयोग होऊं शकतो, परंतु त्याच कारणाकरतां तो इष्ट नाहीं.

५. रेडिअम् धातूंतून निघणाऱ्या किरणांचाही या कार्मी उपयोग होतो. याकरतां रेडिअम् कांचेच्या नळ्यांत घालून त्या नळ्या गर्भाशयांत कांहीं वेळ घालून ठेवतात. हे किरण निघतांना या धातूचा नाश होत असतो. याप्रमाणें १० मिलिक्युरी (हे स्त्रियांचे माप आहे) च्या द्वादश झाऱ्यास स्त्री एक दोन वर्षे वंच्या

होते, व १५ चा नाश झाल्यास ती कायमची बंध्या होते, असा अनुभव आहे.

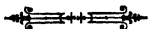
जपानमध्ये संततिनियमनाची माहिती गरीब लोकांस नाही. परंतु जपानी वेश्या वर सांगितलेल्या स्पंजा ऐवजी अतिशय नरम कागद (बाजारांत ' टॉयलेट पेपर ' म्हणून मिळतो तो) गर्भाशयाचे द्वारापुढे बसवतात, व समागमानंतर योनिमार्ग आंत बोट घालून गरम पाण्याने साफ धुवून काढतात. यामुळे वेश्यांमध्ये गर्भधारणा बहुधा होत नाही.

केवळ स्वच्छतेच्या दृष्टीनेही, दांत घासणे किंवा तोंड धुणे जसे आवश्यक आहे तसेच प्रत्येक स्त्रीने योनिमार्ग धुवून स्वच्छ ठेवणे आवश्यक आहे. याकरतां शक्य असल्यास आकृति ११ मध्ये दाखविलेली पिचकारी वापरावी, व साबणाचे पाण्याने किंवा जंतुनाशक पाण्याने योनिमार्ग धुवून काढावा.

कुमारिकांचे योनिमार्गाचे तोंडाशी एक पडदा असतो व तो प्रथम समागमाचे वेळी फाटतो म्हणून यास कौमार्याची खूण समजण्याचा प्रघात + आहे. यांत एक छिद्र असते त्यांतून ऋतु-

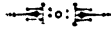
† ही समजूत सर्वथैव खरी नाही. ऋतुसमाप्त झाली असल्यास

स्नाव बाहेर येतो. आकृति ११ मधील पिचकारीचे टोंक जाड असल्यामुळे हा पडदा फाटण्याचा संभव आहे, तेव्हा कुमारिकांनी या पिचकारीऐवजी एनिम्याची बारीक नळी वापरावी, म्हणजे कौमार्याची खूण शिल्लक राहिल



होते व स्वच्छतेच्या दृष्टीने हा पडदा शस्त्रक्रियेने काढून टाकलेला बरा. बरील खोट्या समजुतीमुळे यास नसते महत्त्व आलेले आहे. हा पडदा प्रथम संभोगांत फाटून रक्त येते त्यांत हातरमाल भिजवून तो कौमार्याचा पुरावा जमलेल्या इष्टमित्रांस दाखवण्याची चाल कांहीं लोकांत आहे. कौमार्य अगोदरच नष्ट झाले असले तरी सुद्धा विवाहानंतरच्या प्रथम समागमाचे वेळी नाटकीय दृष्ट्या कौमार्याची नववयसला असवणे शक्य असते.

पुरवणी १.



ब्रह्मचर्य.

ब्रह्मचर्यासंबंधान्या पारंपरिक कल्पना—म्हणजे ब्रह्मचर्याने शरीरावर नेहमी चांगलाच परिणाम झाला पाहिजे, रतिक्रिया हें सामान्यतः पाप आहे परंतु विवाहाच्या मंत्रांनी त्यांतील पाप नाहीसे होत, तरी विवाहित माणसांनी सुद्धा केवळ प्रजाजनना-पुरताच संभोग केला पाहिजे—वगैरे प्रकारच्या कल्पना आधुनिक शास्त्रीय दृष्टीने चुकीच्या आहेत. ऐहिक सुखापासून विरक्त राहण्यांत पुण्य आहे व या जगांत जितके स्वतःचे अधिक हाल करून घ्यावे तितके मरणानंतर जास्त सुख होणार अशी कल्पना जवळ जवळ प्रत्येक धर्मांत आढळते. पारलौकिक सुख काय आहे, व आहे किंवा नाही, हें धार्मिक लोकांसही कल्पनेनेच ठरवावें लागते. या कल्पनेच्या खेळानें ज्यांचे समाधान होत असेल त्यांनी खुशाल स्वतःचे शक्य तितके हाल करून घ्यावे. परंतु आधुनिक शास्त्रदृष्टीला ही कल्पना



मान्य नाही. याकरतां ऐहिक सुखाचाच विचार करणे भाग आहे. अशा रीतीने विचार केला असतां, मनुष्याच्या ज्या नैसर्गिक प्रवृत्ति आहेत आणि ज्यांच्या योग्य तृप्तीवर ऐहिक सुख अवलंबून असते त्या दाबून टाकण्याचे विशेष कारण आहे असे वाटत नाही. स्वतंत्र विचाराच्या बाबतीत मनुष्य अत्यंत आळशी असल्यामुळे वरवर विचार करणारे लोक नकळत पारंपरिक पद्धतीनेच विचार करतात आणि 'येन केन प्रकारेण' शास्त्रीय ज्ञानाची आणि परंपरेची सांगड घालण्याचा प्रयत्न करतात. अशा रीतीने, उपास करण्याच्या धार्मिक परंपरेस पुष्टि देण्याकरतां 'प्रत्येक मनुष्य वाजवीपेक्षां फाजील खातो तेव्हां प्रत्येक मनुष्याने मधून मधून उपास केले पाहिजेत' असे विधान करण्यांत कांहीं आधुनिक विद्वान सामील आहेत. *

* अमेरिकेतील प्रसिद्ध डॉ. रॉबिनसन यांनी या बाबतीत असे लिहिले आहे:—कांहीं लोक जास्त खातात हे खरे परंतु बरेच लोक वाजवीपेक्षां कमी खातात हेही खरे आहे. ज्यांना गरीबीमुळे कमी खावे लागते ते सोडून दिले तरी पुढील लोक गरीब नसूनही

(१०)

ब्रह्मचर्याची तीच स्थिति आहे. पारंपरिक डॉक्टरांनी व इतर लोकांनी ' ब्रह्मचर्यापासून कोणत्याही प्रकारचा तोटा होत नाही ' असे विधान ठोकून दिले आहे. परंतु ज्यांनी कामशास्त्राचा विशेष अभ्यास केला आहे, असे आधुनिक डॉक्टर काय म्हणतात ते पाहू.

संवयीने किंवा अन्य कारणांनी वाजवीपेक्षा कमी खातात व त्यांचे हातून पुरेसे काम होत नाही. आपण खातो त्याच्या निम्मे किंवा चतुर्थांश अन्नाने आपले काम भागेल असे काही विक्षिप्त म्हणत असतात, परंतु अशा बरळण्याचा विचार करण्याचे कारण नाही. ज्याला काम करावयाचे असेल त्याने भरपूर व सकस अन्न खाल्ले पाहिजे. कोंबडीच्या पिल्लाइतका ज्याचा आहार, त्याच्या हातून काम काय होणार ?

वजन कमी करण्याकरतां अमेरिकेतील प्रसिद्ध लेखक बर्नार्ड मॅकफॅडन् यांच्या उद्देशाप्रमाणे उपास करून एक गृहस्थ दोन महिन्यांत वारल्याचे डॉ. ईव्हॅन्स यांनी नुकतेच प्रसिद्ध केले आहे (१९२४). उपास सुरू करण्यापूर्वी यांचे वजन १७० पौंड व वय २८ वर्षे होते.

प्रोफेसर फॉरेल, एम. डी., पी. एच. डी., एल. एल्-
 डी. म्हणतात: ' १. ब्रह्मचर्यामुळे पुरुष नपुंसक होऊ शकतो.
 २. पतीस पत्नीपासून अलिप्त राहण्यास सांगण्यात दोन धोके
 आहेत. तो वेगळ्या खोळीत निजून खरोखर ब्रह्मचारी राहिला
 तर त्या दंपत्याचें प्रेम कमी होत जाईल, किंवा तो दुसऱ्या
 एखाद्या स्त्रीच्या प्रेमपाशांत सांपडल्यास कौटुंबिक सुखाचा निःकाल
 लागेल. स्त्रीस किंवा पुरुषास सामान्यतः थोडा बहुत त्रास
 सोसून ब्रह्मचारी राहतां येईल हें खरें, तरी पण ज्यांचे मज्जातंतु
 जोरदार नसतील त्यांना अतिशय मानसिक त्रास होईल. या
 कारणाने वेड लागलेल्या स्त्रिया व पुरुषही मी स्वतः पाहिले
 आहेत. ३. कामवासना ताब्यांत ठेवण्याच्या कामांत निराश
 झाल्यामुळे आपलें अंडयुग्म क'पून काढणाऱ्या स्त्रिंती साधूंचें
 उदाहरण कॅनडा मधील सुधारक ' शिनिक्की ' यानें दिलें आहे.
 ४. एका श्रीमंत, सुशिक्षित कुमारिकेनें मजजवळ असें सांगितलें:
 ' माझे जर लवकर लग्न झालें नाहीं तर मला बिलकूल राहणार
 नाहीं पाहिजे त्या पुरुषाबरोबर मी जाईन. '

इतर इंद्रियांप्रमाणेच जननेंद्रियाचें आरोग्य त्याच्या योग्य
 उपयोगावर अवलंबून असतें. पारंपरिक लोक ब्रह्मचर्याचे मोडके

गातांना हें अजीबात विसरून जातात. डॉ. डिसडेल् यानीं या संबधानें असें लिहिलें आहे. १. सर्व स्नायु, मज्जांतंतु, मांसप्रंथि इत्यादिकांचें पोषण व आरोग्य त्यांच्या नियमित व्यापारावर अवलंबून असतें, तर यांनींच बनलेल्या जननेंद्रियास हाच कायदा कां लागणार नाहीं ? २. रोगनिदानाच्या दृष्टीनें पाहतां ब्रह्मचर्यापासून मुष्टिमैथुन वगैरे घातुक संवयी, व अनेक रोग उद्भवतात. स्त्रियांस गर्भाशयोन्माद, नीरक्तता व मानसिक रोग, व पुरुषांस क्लैब्य, नकळत वीर्यस्राव व रोगभ्रम होतात. हे रोग कधीं कधीं इतर कारणांनींही होतात. परंतु गर्भाशयोन्माद शेंकडा नव्याणव वेळां ब्रह्मचर्यानें होतो असें एका विद्वान डॉक्टराचें मत आहे (विल्डरमे). या रोग्यांपैकीं बरेच रोगी रमानंतर आपोआप बरे होतात यापेक्षां यास निराळा पुरावा काय पाहिजे ? ३. वर सांगितलेल्या रोगांमध्ये औषधोपचाराचा क्वचित्च उपयोग होतो. जननेंद्रियास नैसर्गिक व्यायाम मिळाल्यास हे रोग आपोआप बरे होतात. ४. या बाबतींत पुरुष लमाशिवायही हा उपाय करूं शकतात. परंतु सामाजिक बंधनांमुळे स्त्रियांची स्थिति मात्र कठिण होते. स्त्रियांस लम एवढाच उपाय असतो. पण रोगी स्त्रीचें लम होणें सोपें नस-

ख्यामुळे पुष्कळ वेळां हा उपाय अशक्य होऊन रोग असाध्य होतो !

डॉ. रॉबिन्सन, एम. डी. म्हणतात. १. रतिक्रिया प्रजाजनापुरतीच करावी असे ज्यांचे मत असेल त्यांनी लग्न करणे म्हणजे निव्वळ फसवणूक आहे व हे कारण घटस्फोट करण्यास पुरेसे समजावे. २. नैसर्गिक रतिक्रियेच्या अभावी धातुक संवयी लागण्यापेक्षा, किंवा कडक ब्रह्मचर्यामुळे (ही फक्त बीस बावीस वर्षांमुळे ब्रह्मचर्य पाळणारांची गोष्ट आहे) नपुंसकत्व येण्यापेक्षा अविवाहित पुरुषांनीही नैसर्गिक प्रकाराचा अनुभव घेणे बरे. (स्त्रियांचे बाबतीत सामाजिक बंधने अधिक कडक असल्यामुळे त्यांनी तसेच करणे हितावह असले तरी शहाणपणाचे होणार नाही.) ३. अतृप्त कामवासनेसारखी दुसरी शिक्षा नाही. पुरुष ब्रह्मचारी असेल तर तो नपुंसक आहे की काय हे नुसत्या तपासणीने सुद्धा कळणे शक्य नाही. (नपुंसकत्वाचे अनेक प्रकार आहेत, त्यांपैकी वीर्यपतन फाजील लवकर होणे हा एक आहे, व अशा पुरुषापासून स्त्रीस तृप्ति होणे शक्य नाही. हा प्रकार वस्तुतः स्त्रीसमागमा-



शिक्षाच कळणे शक्य नाही.) अशा नपुंसक ब्रह्मचान्याने लग्न
केल्यास त्याच्या स्त्रीस ती जन्मभर शिक्षाच म्हणावयाची.
असे दंपत्य कधीही सुखी होणे शक्य नाही. ४. अशा नव-
न्यापेक्षां गुप्त रोग असलेला नवरा स्त्रीच्या दृष्टीने बरा. म्हणजे,
रोगी पुरुषापासून स्त्रीस संसर्ग होऊं न देणे सोपे आहे; परंतु
नपुंसकत्व बरे करणे कठिण आहे व किऱ्येक वेळां अशक्य होतें.
त्यांतून अशा दुर्दैवी स्त्रियांस आपलें दुःख बोलूनही दाखवितां
येत नाही ! ५. अमेरिकेंत किंवा इतर ठिकाणीं घटस्फोटाकरतां
जे मुकद्दमे येतात त्या बहुतेकांच्या मुळाशीं अतृप्त कामवासना
असते. अर्थात् हें कारण कोटीत बाहेर येत नाही, व त्याचें
नपुंसकत्व हेंच नेहमीं कारण असतें असेंही नाही. परंतु कांहीं
शारीरिक किंवा मानसिक कारणांनीं परस्परांची कामवासना
त्यांचेकडून तृप्त होत नाही. ती जर तृप्त होत असेल तर इतर
दोषांकडे फारसे लक्षच जात नाही. ६. असे पुरुष लग्न कां
करतात हें समजणे कठिण आहे. लग्नानंतर दहा वर्षे अविद्ययोनि
असलेल्या स्त्रिया माझ्या पाहण्यांत आहेत व पंचवीस वर्षांत
एकदांही कामेच्छा तृप्त न झालेल्या विवाहित स्त्रिया ही असतात.
परंतु अशा स्थितींत देखील त्यांस मुलें होतच असतात, व या-

दोन्ही कारणानीं त्यांच्या प्रकृतीची दुर्दशा होत जाते. ७. पुरुषांमध्ये तेराव्या वर्षापासून पंधराव्या वर्षापर्यंत कामवासना जागृत होते, तरी एकंदरीने हल्लींच्या समाजस्थितीच्या दृष्टीने त्यांनीं वीस बाविसाव्या वर्षापर्यंत ब्रह्मचर्य पाळणे इष्ट आहे हे मुलांस समजावून सांगितले पाहिजे. कामवासना ताब्यांत ठेवणे हे सोपे काम नाही तरी तेथपर्यंत आत्मसंयमन केल्यापासून फारसे नुकसान नाही व हे प्रयत्नांने सामान्यतः शक्य असते. परंतु पुढे काय ? चोवीस पंचवीस वर्षांच्या किंवा त्याहून मोठ्या पुरुषांस काय उपदेश करावा ? याचे उत्तर त्यांच्या कामप्रकृतीवर अवलंबून राहिल. कांहीं पुरुषांस तीस वर्षापर्यंत सुद्धा ब्रह्मचर्य जड जात नाही. ज्यांची कामवासना जात्याच कमी आहे त्यांना हे सोपे आहे. ज्यांचे अभ्यासांत लक्ष लागले आहे किंवा कांहीं महत्त्वाच्या शास्त्रीय शोधांत जे गुंतले आहेत त्यांनाही हे फारसे कठिण नाही. त्यांना थोडा-बहुत मानसिक त्रास मधून मधून होईल परंतु फारशी इजा होणार नाही. परंतु कांहीं पुरुषांस बावीस किंवा पंचविसाव्या वर्षांने पुढे ब्रह्मचर्य केवळ अशक्य होते. त्यांची मानसिक स्थिति



अत्यंत करुणाजनक होते. त्यांना झोप येत नाही, अन्न जात नाही, कोणत्याही विषयाकडे मन लागत नाही. या मानसिक झगड्यांत त्यांची सगळी शक्ति खर्च होते व ते तिरसट बनतात. कांहीं कालानें त्यांना रोगभ्रम होतो. अशा पुरुषांनीं लग्न करावें हें खरें, परंतु तें जर कांहीं कारणानें अशक्य असेल तर त्यांना वेकायदा व्यवहार करण्याचा उपदेश करावा इतकेंच नव्हे तर त्यांस हर-प्रयत्नांनीं उद्युक्त करावें. त्यांनीं ब्रम्हचारी राहणें हाच समाज-दृष्टीनें जास्त गुन्हा आहे. मात्र त्यांस गुप्त रोगांपासून स्वतःचा कसा बचाव करावा हें बरोबर शिकविलें पाहिजे. जो दारू पीत नाही व थोड्याशा अकलेनें स्त्रीची निवड करतो त्याला गुप्त रोग होण्याचें बिलकूल कारण नाही. मात्र रोगप्रतिबंधक औषध वापरलें पाहिजे. ती स्त्री जर कुलीन असेल तर संतति-नियमनाची माहिती देणें जरूर आहे. अशा रीतीनें वागण्यांत व्यक्तीचें व समाजाचें हित आहे व अहित कोणाचेंच नाही. या विषयावर धार्मिक लोकांनीं लिहिलेलीं पुस्तकें असत्य विधानांनीं भरलेलीं आहेत. अशा पुस्तकांचे तीन मुख्य दुष्परिणाम आहेत. मुष्टिमैथुन, नपुंसकत्व आणि ढोंग. ८. एक ३३

वर्षे वयाची कुमारिका अनेक डॉक्टरांकडे जाऊन शेवटी मजकडे आली. तिला उन्माद होऊन ती बेशुद्ध होऊन पडत असे. ती फिकट, मांसहीन झाली होती व तिची मानसिक स्थिति इतकी चमत्कारिक झाली होती की तिला वेड लागणार असे सर्वांस वाटू लागले. मी त्यांतील इंगित ताडले असे तिला समजल्यावर तिने कबुलीजेबाब दिला. ही गोष्ट तिने आधी कोणासही सांगितली नव्हती. विद्याव्या वर्षापर्यंत ती चांगली सुदृढ असे, पंतु तेव्हांपासून अनावर व अतृप्त कामवासनेमुळे तिची अशी दशा झाली होती. ती हस्तमैथुनापासूनही अलिप्त राहिली होती. अर्थातच मी तिला स्पष्ट सांगितले की तुझी प्रकृति कोणत्याही औषधोपचाराने सुधारणे शक्य नाही. याला एकच उपाय आहे, तो काय हे सांगण्याची जरूर नाही. कारण तुझ्या हकीकतीवरून तो तुलाही स्पष्ट समजेल. ती माझे आभार मानून निघून गेली. हे स्पष्टपणे सांगून औषध देण्यास नाकारण्याचे धैर्य व प्रामाणिकपणा किती डॉक्टरांत असतो ?

९. ब्रह्मचर्यापासून बिलकूल इजा होत नाही असे कित्येक डॉक्टर लिहितात. मी त्याच्या उलट पुष्कळ उदाहरणे देऊ

शकतो, व इया झाल्याचें एक उदाहरण सुद्धां त्यांचें म्हणजे लोट्टे ठसण्यास पुरे आहे. त्यांना कदाचित् अशी उदाहरणे सांपडलीं नसतील इतकेंच. हल्लीं एक डॉक्टर मजकडे उपचाराकरतां येत असतो. रोगांच्या भीतीनें व नीतीच्या विचारांनीं त्याला पछाडल्यामुळें तो २४ व्या वर्षापासून ब्रह्मचर्य आचरूं लागला व ३४ व्या वर्षी त्याला लग्न करण्याची इच्छा झाल्यामुळें त्यानें आधीं आपलें बौरुष अजमावून पाहण्याचा यत्न केला; परंतु व्यर्थ. आतां त्याची प्रकृति सुधारत आहे परंतु जननेत्रिय व अंबयुग्म सुकून गेल्यामुळें तो साफ बरा होणें शक्य नाहीं. दुसरा एक ३८ वर्षांचा ब्रह्मचारी लग्न करण्याच्या इच्छेनें तपासून घेण्याकरतां मजकडे आला. त्याच्या इंद्रियाची सर्व चेतना कित्येक वर्षांपासून नष्ट झाली होती, परंतु तें शाबूत असल्यामुळें मी त्यास सांगितलें कीं नपुंसकत्व आलें आहे कीं काय हें तपासून समजणार नाहीं, अजमावून पाहिल्यास समजेल. तो धार्मिक असल्यामुळें त्याला हा मार्ग पसंत न पडून त्यानें तसेंच लग्न केलें. त्याची बायको २४ वर्षांची आहे व तो पूर्वीं नपुंसक झाला !

डॉ. टॅनेनबॉम, एम डी. लिहितातः—सर्व सुधारलेल्या देशांत मज्जातंतुविषयक रोगांचा जो अधिकाधिक फैलाव होत आहे त्यांचे कारण समागमाविषयी सामाजिक बंधने होत. मज्जातंतुवरचा ताण नाहीसा करण्यास नुसती रतिक्रिया पुरेशी होत नाही, तर संभोगकारी कोणत्याही प्रकारचा त्रास, भीति किंवा अडचण वाटतां कामा नये. मन मोकळे असले पाहिजे. नैसर्गिक मार्ग बंद किंवा अडचणीचा झाल्यामुळे पुष्कळ लोकांना निसर्गविरुद्ध संवयी लागतात. एकंदरीत कोणताही मनुष्य जर फार दिवस ब्रह्मचारी राहिल (फार म्हणजे किती हे प्रकृतीवर अवलंबून आहे) तर खाली लिहिल्यापैकी कांहीं तरी परिणाम खास होतील ! अनेक निसर्गविरुद्ध संवयी, लहान मुलांवर व जनावरांवर बलात्कार, स्वप्नावस्था, जागृतावस्थेत धातुस्त्राव, उन्माद, मद्यासक्ति, नपुंसकत्व, मज्जातंतुचे अनेक रोग, उदासीनता, थकवा, सर्व गोष्टींमध्ये अनुत्साह, मित्रांशी तुटकपणा, निद्रानाश, वाईट स्वप्न, मलावरोध, छातीत धडधडणे, वारंवार डोके दुखणे वगैरे. विद्यार्थ्यांचे अभ्यासाकडे लक्ष न लागून स्मरणशक्ति कमी होते. हात, पाय, डोके, पाठ, अंड, अंडरज्जु वगैरेमध्ये वेदना होतात. डोळ्यांपुढे ठिणग्या चमकतात, हात कांपतात.

बोलतांना शब्द आठवत नाहीत. स्त्रियांमध्ये अंडाशयाचे व गर्भाशयाचे अनेक रोग ब्रह्मचर्यापासून उद्भवू शकतात. मनोनिग्रहाचा खरोखर प्रयत्न करणारांची सर्व शक्ति त्यांतच खर्च होऊन कोणतेही काम त्यांचे हातून होत नाही. वीस वर्षांपर्यंत ब्रह्मचर्याने बरेच फायदे होतात व फारसे तोटे नाहीत हे खरे. परंतु हे फायदे मानसिक आहेत. 'गुप्त रोगांपासून सुटका हा ब्रह्मचर्याचा सर्वांत मोठा फायदा' असे नीत्युपदेशके वारंवार सांगतात. परंतु ही चूक आहे. वीसवर्षांनंतर ब्रह्मचर्याचे परिणाम गुप्त रोगापेक्षांही भयंकर आहेत. गुप्त रोगांचा प्रतिबंध करतां येतो व ते झाल्यास बरे करतां येतात.

प्रोफेसर डक् लिहितातः—मी १२२ पुरुषांस ब्रह्मचर्यापासून काय वाटते असे विचारले, त्यांनी पुढीलप्रमाणे उत्तरे दिली. त्यांपैकी १८ ना ते अगदी सोपे गेले, ५४ ना बराच त्रास झाला; ३१ नी ब्रह्मचर्ये पाळले नाही; व रादिलेल्या १९-नी टाळाटाळीची उत्तरे दिली किंवा मुळीच दिली नाहीत, ज्या ७२ लोकांनी सरळ उत्तरे दिली त्यांपैकी ६२ निरोगी होते. तेवढेच घेतले तर त्यांपैकी १२ ना त्रास झाला नाही, व ५० ना बरीच त्रास झाला.

(१०१)

तोच प्रश्न ४२ स्त्रियांस विचारला असतां, त्यांपैकी ८ ना त्रास झाला नाही, २१ ना बराच त्रास झाला, ३ ना ब्रह्मचर्य पाळले नाही, व १० ना टाळाटाळीची उत्तरे दिली. यांपैकी कुमारीका व रोगी वजा केल्यास राहिलेल्या २४ पैकी ५ स त्रास झाला नाही व १९ स बराच त्रास झाला.

ब्रह्मचारी विद्यार्थी (२० वर्षांपेक्षां जास्त वयाचे) कितीही हुशार असले तरी परीक्षेला नेहमी घाबरतात व इतर विद्यार्थी हुशार नसले तरी तितके घाबरत नाहीत.

डॉ. शुफेल्ट एम्. डी. लिहितात. ' या देशांत (अमेरिकेंत) जे लोक आत्महत्या करतात त्यांपैकी निदान निम्मे तरी मध्यम वयाचे विवाहित ब्रह्मचारी असतात. कित्येक मंदकाम विवाहित स्त्रियांस समागम खपत नाही व पुरुषांस रोगांच्या भीतीनें जबरीच्या ब्रह्मचर्यांत राहावे लागल्यामुळे कांहीं नपुंसक होतात, व कांहींस वेडही लागते. '

प्रोफेसर निस्ट्रोएम् एम्. डी. लिहितात:- ' स्वप्रावस्था किंवा ब्रह्मचर्याच्या इतर वाईट परिणामांवर एकच उपाय म्हटला

(१०२)

म्हणजे नैसर्गिक संभोग, डॉक्टरांनी इतर उपाय हरल्यावर हा उपाय सांगितलाच पाहिजे. व त्याचबरोबर गर्भधारणा व गुप्त रोग यांचा प्रतिबंध कसा करावा, हेही सांगितले पाहिजे. दुर्दैवाने हे पुष्कळ डॉक्टरांसच माहीत नसतं. स्त्रियांस ब्रह्मचर्ये पुरुषांपेक्षा अधिक सोपे जाते व ब्रह्मचारी कुमारिका व विधवा यांची प्रकृति पुष्कळ वेळां चांगली राहते, परंतु यावरून निश्चयात्मक कांहींच ठरवितां येणार नाही, कारण बाह्यतः ब्रह्मचारी दिसणाऱ्या स्त्रिया तशा असतातच असे नाही. '

अमेरिकेतील कित्येक शाळांना जोडलेल्या भोजनवसतिगृहांमध्ये विद्यार्थ्यांना नीतिमार्गात ठेवण्याकरतां मंदता आणणारी औषधे अत्रांत मिसळण्याची चाल आहे. या योगाने मुलांची तरतरी नाहीशी होऊन मुले अत्यंत नरम व अर्थातच नीतिमान होतात. ही नीतीची कल्पना अजब आहे ! त्यांच्या वाढीवर याचा अनिष्ट परिणाम होतो हे सांगणे नकोच.

ख्रिस्ती धर्माच्या कॅथोलिक शाखेतील धर्मोपदेशकांस लग्न करण्याची परवानगी नाही हे सर्वश्रुत आहे. परंतु नैसर्गिक वासना धर्मतत्त्वांना थोड्याच भीक घालतात ! या बंदीचा परिणाम असा

(१०३)

झाला की हे उपदेशक अंगवस्त्रं ठेवूं लागले, व त्याविरुद्ध नियम-
करणं भाग पडलें ! त्यानंतर ते लोकांच्या बायकामुली मिळ-
वण्याचा प्रयत्न करूं लागले, व न मिळाल्यास निसर्गविरुद्ध
प्रकारांनीं कामशांति करूं लागले.

अॅरॅगाँ नांवाचे एक फ्रेंच डॉक्टर एका फ्रेंच वैद्यकीय पत्राच्या
१६ जून १९२३ च्या अंकांत लिहितातः—ज्या स्त्रियांनीं कधींही
नैसर्गिक रतिक्रिया केली नाहीं, त्यांना मानसिक विकार, पोट-
दुखी, कृशता वगैरे रोग पुष्कळ वेळां होतात. अशा ५८ स्त्रियांच्या
अंगांत इतर प्राण्यांच्या अंडाचा अर्क पिचकारीनें शेंचून घात-
ल्यानें त्या बऱ्या झाल्या, यावरून हें स्पष्ट होतें कीं, जें काम
योनिमार्गाच्या शुक्रशोषणानें व्हावयाचें तेंच या अर्कानें होतें.
स्त्रीच्या मानसिक व शारीरिक आरोग्यास नैसर्गिक संभोगाची
जरूरी असते.

डॉ. टॅनेन्बोर्म् यांनीं पुरुषांच्या व स्त्रियांच्या ब्रह्मचर्याच्या
कारणांची पुढील यादी दिली आहे. १. वेश्यांकडे जाण्यास.
येणारां खर्च. २. विवाहास व वाढत्या कुटुंबास लागणारा खर्च.

३. गर्भधारणेची भीति. ४. धर्म, नीति नगैरे. ५. वेश्यांपासून रोग होण्याची भीति. ६. विवाहित स्त्रीचा पतीपासून विरह. ७. हृदय, फुफ्फुस वगैरेसंबंधी विकार असलेल्या लोकांस प्रकृतीची काळजी. ८. विवाहित स्त्रीपुरुषांचे एकमेकांशी न पटणे. ९. स्त्रियांस सौंदर्याची काळजी व सामाजिक व्यवसाय (विशेषतः यूरोपांत व अमेरिकेत). १०. गर्भावस्थेतील शेवटचे कांहीं महिने गर्भास इजा होण्याची भीति. ११. मेदोवृद्धि. १२. संतति नियमित ठेवण्याची इच्छा. १३. निसर्गविरुद्ध व्यवहारसंबंधी कायद्याची भीति. १४. सामाजिक छळाची भीति. १५. स्वमैथुनामुळे प्रकृतीस इजा होण्याची भीति. १६. आधीचे दुःखप्रद अनुभव.

परंपरेच्या आणि आधुनिक शास्त्रीय ज्ञानाच्या झगड्यामध्ये ब्रह्मचर्याबद्दल आधुनिक लेखकांमधील मतवैचित्र्य दाखवण्याकरतां त्यांनीं व्यक्त केलेल्या निरनिराळ्या मतांची यादी त्याच लेखकानें दिली आहे. १. ब्रह्मचर्यानें कोणत्याही प्रकारची इजा होत नाही. २. कांहीं लोकांस इजा होते. ३. इजा होत नाही, परंतु त्यापेक्षां नैसर्गिक संभोग बरा. ४. त्यामुळे

(१०५)

स्वमैथुनाकडे प्रवृत्ति होते, पंतु ती रोगापेक्षां बरा. ५. त्याने रोगांस प्रतिबंध होतो. ६. त्याने ३० वर्षांपर्यंत इजा होत नाही, परंतु पुढे मानसिक विकार होतात. ७ त्याने कधी कधी स्वमैथुन, गर्भाशयोन्माद वगैरे परिणाम होतात. ८. ते आरोग्यास विरुद्ध आहे. ९. त्याने निसर्गविरुद्ध संवयी लागतात. १०. त्याने मनोनिग्रह वाढतो. ११. ते २५ वर्षांपर्यंत हितावह आहे. १२. त्याने २५ वर्षांपर्यंत इजा होत नाही. १३. ते कोणत्याही वयांत हितावहच आहे, व त्याने ताकद जास्त राहते १४. ते नैसर्गिक नाही, हितावह नाही आणि बहुतांशी त्याने स्वमैथुनाकडे प्रवृत्ति होते. १५ त्याने वीस वर्षानंतर इजा होते, काम करण्याची ताकद कमी होते व घातुक विकार जडतात. या मतवैचित्र्यावरून खरी शास्त्रीय पद्धति या विषयास लावलेली नाही हेच खरे.

प्रोफेसर फ्रॉइड्, एम्. डी. लिहितात:- कामवासनेचा मुख्य उपयोग प्रजाजनन नसून विषयसुख हा आहे, ही गोष्ट लक्षांत ठेवल्यास आपल्याला पुष्कळ नवीन गोष्टी दिसू लागतात. ही वासना लहान मुलांमध्येही दिसून येते यावरून हे स्पष्ट दिसते.

(१०६)

ल्हान मुलांमध्ये ही जननेद्रियांतच असते असं नाही, इतर कांहीं अवयवांतही असते, व यौवनाचे सुमारास जननेद्रियांत केंद्रीभूत होते. वासनेच्या दृष्टीने दुःख्या प्रकृतीच्या लोकांस सामाजिक नीतीचे नियम सहज पाळतां येतात, परंतु बहुतेक लोकांना विशिष्ट मर्यादेपलीकडे हे नियम पाळणे जड जाते, व हे पाळण्याचा फाजील प्रयत्न केल्यास मज्जातंतूंचे रोग होतात. समाजामध्ये उत्तम दर्जा कमावण्याच्या उद्योगाकडे ज्या वयांत सर्व सामर्थ्य खर्च करणे जरूर असते, त्या वयांत पुष्कळ तरुणांची शक्ति कामवासनेशी झगडण्यांत खर्च होते. मात्र असं मत झालं आहे कीं ब्रह्मचर्यानें स्वतंत्र, पाणीदार, कर्ते पुरुष, स्वातंत्र्याचे व सुधारणेचे निर्भय कैवारी न निपजतां, तेजस्वी पुरुषांचे नेभळट, अर्धवट अनुयायी निपजतात. बुद्धीच्या बाबतींत स्त्रियांच्या निःसंशय कमीपणाचें कारण कामेच्छा दडपून टाकण्यास लावणारे कडक सामाजिक निर्बंधच होत. ब्रह्मचर्याचा आणखी एक वाईट परिणाम म्हणजे समसंभोग (म्हणजे दोन स्त्रियांचा किंवा दोन पुरुषांचा समागम). नैसर्गिक समागमाचे अभावीं पुष्कळ लोक या आड मार्गांत शिरतात, व नंतर त्यांस नैसर्गिक

प्रमाणम पुष्कळ वेळां अप्रिय होतो. हल्लीं वाढत असलेले मज्जा-
तंत्रे रोग सामाजिक नीतीचे फळ आहे.

डॉ. मिसेल्-हेस बाई लिहितातः—बुद्ध म्हणतो ' काम-
वासना हें आपत्तीचे एक मुख्य कारण आहे. ' भूक व तहान हीं
आपत्तीचीं कारणे समजणें तितकेंच संयुक्तिक होईल ! वास्तविक
गहतां आपत्तीचे कारण कामतृप्तीच्या मार्गातील अडचणी होत.
त्रीपुरुषसंभोग जर ईश्वरी संकेताविरुद्ध असता तर त्यानें आप-
गांस त्याचीं इंद्रियेच दिलीं नसतीं.

आदेल-श्रोवर बाई ह्याणतातः—हांहीं लेखकांची अशी
प्रमजृत दिसते कीं ब्रह्मचर्यापासून प्रकृतीस अपाय होत नाहीं
इतकें सिद्ध केलें म्हणजे बस. परंतु सर्वांत प्रबल नैसर्गिक वासना
दडपून टाकण्यांत किती शारीरिक व मानसिक शक्ति खर्च होत,
व मनोनिग्रहाचा अपव्यय होऊन जीवित दुःखमय होतें
हें ते विसरतात.

डॉ. रटजरूस हे रॉटरडॅम् शहरांतील आपल्या २५ वर्षांच्या
अनुभवावरून लिहितातः—ब्रह्मचर्यापासून कधींही वाईट परि-

(१०८)

णाम होत नाहीत असे म्हणणारे लोक मूर्ख तरी आहेत किंवा धडधडीत खोटें बोलतात ! माझ्या धंद्याच्या सुरवातीला मला असे वाटत असे की ब्रह्मचर्यापासून प्रकृति बिघडल्याची उदाहरणे फारच कमी, परंतु लवकरच मला असे आढळून आले की खऱ्या ब्रह्मचर्याचे वाईट परिणाम झाले नाहीत असे क्वचितच. पुरुषांना हे समजून ते त्यांतून मार्ग काढतात, परंतु स्त्रियांची मात्र कटिण अवस्था होते. लवकर लग्न केल्यासच त्या बऱ्या होतात, नाही तर कांहीं दिवसांनी त्यांचे लग्न सुद्धां ाणें अशक्य होतें. ब्रह्मचर्याचे मनावर व मज्जातंतूवर परिणाम होऊन वेड लागण्याची वेळ येते. कधी कधी अशा स्त्रिया आत्मघात करतात. वरच्या दर्जाच्या कुटुंबांतील कुमारिका अशा वेळीं नोकरचाकरांशी व्यवहार कण्यास मागेपुढे पहात नाहीत. अशा एका मुलीस वेज्यांच्या इस्पितळांत पाठवण्याचे ठरले असतां अकस्मात तिचे लग्न जमल्याने ती एकदम बरी झाल्याचें मला माहीत आहे. मुलींच्या बाबतीत कामेच्छा बरेच दिवस दाबली गेल्यामुळे कधी कधी साफ नाहोशी होते. तरी सुद्धां प्रकृतीवर परिणाम होतोच.

(१०९)

डॉ. लोएवेनफेल्ड म्हणतात:-ब्रह्मचर्याचे वाईट परिणाम २५ वर्षांचे आंत फारसे दिसत नाहीत. २५ पासून ३५ व्या वर्षापर्यंत अधिक दिसतात.

डॉ. हिर्शफेल्ड व ब्लॉख म्हणतात:-ब्रह्मचर्याचे परिणाम हा शारीरशास्त्राचा प्रश्न आहे, व याचा विचार करतांना इतर सर्व गोष्टी बाजूला ठेवल्या पाहिजेत...ब्रह्मचर्यापासून होणाऱ्या रोगां-
वर नैसर्गिक समागमाशिवाय इतर कोणतेही उपाय चालत
नाहींत.

डॉ. ब्लॅश्को म्हणतात:-ब्रह्मचर्याचा विचार करतांना काम-
वासनेची तीव्रता व आत्मसंयमनाची शक्ति या दोन गोष्टी
लक्षांत घ्याव्या लागतात. ४० वर्षे सुखाने संसार करणाऱ्या
विवाहित स्त्रीचा कौमार्यभंग झालेला नाही असें एक उदाहरण
मी पाहिलें आहे. व वर्षांच्या ३६५ दिवसांत एक दिवसही
सुना गेल्यास ज्यांना कसेसेच होतें असेही लोक मी पाहिले
आहेत. पहिल्या दंपत्यास फारसे आत्मसंयमन करावें लागलें
नाहीं हें उघड आहे. दुसऱ्या प्रकारच्या लोकांस ब्रह्मचर्य
अत्यंत कठिण होईल. ब्रह्मचर्यापासून ज्यांना अपाय होतो
अशांचीच संख्या अधिक. '

डॉ. शिम्ट् म्हणतात:-कोणतीही स्वाभाविक प्रवृत्ति जोरानें दाबून टाकल्याचे परिणाम अनिष्टच होणार. जुलुमान्या ब्रह्मचर्याचे परिणाम गुप्त रोगांपेक्षां कमी भयंकर नसत'त. तेव्हां गुप्त रोगांचा प्रतीकार ब्रह्मचर्याच्या उपदेशानें कलं पाहण्यापेक्षां रोगांपासून बचावाचे उपाय सांगणें बरें.

डॉ. ष्ट्रेकेल् लिहितात:-समागमाचा विचारही मनांत आला नाहीं असा एकही निरोगी पुरुष किंवा स्त्री जगांत नाहीं. कांहीं स्त्रिया समाजिक परिस्थितीमुळे तसें सांगतात, पंतु तें साफ खोटें...विवाहापूर्वी ब्रह्मचर्यानें रहावें असें म्हणतात. विसाव्या वर्षी लग्न करणें शक्य असते तर मींही तसेंच म्हाटलें असते या स्वनिर्मित समाजनीतिरक्षकांनीं किती बोलल्याप्रमाणें वागतात हें पाहिल्यास बरीच करमणूक होईल. स्वतः तरुणपणीं पाहिजे तशी चैन करून म्हातारपणीं वैराग्याच्या गोष्टी सांगणें कठिण नाहीं. टॉल्स्टॉय तरुणपणीं अत्यंत चैनी होता व त्यावेळीं त्याला बरीच मुलेंही झालीं. हे ब्रह्मचर्याचे कैवारी जर डोळे उघडून पाहतील, तर त्यांना ब्रह्मचर्यानें शरीराची कशी हानि होते हें खास दिसेल. ब्रह्मचर्यानें प्रकृति चांगली राहिली असा एखादा. त्यानें प्रकृति साफ ढांसळली, असेच फार.

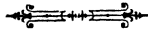
‘ नियमित समागमानें देखील प्रकृतीस अपाय होतो ’ हें विधान साफ खोटें आत्रे. एक ३० वर्षीच्या सुदृढ, सशक्त मनुष्यास एका डॉक्टरानें ‘ ब्रह्मचर्यानिं राहिल्यास जास्त जगशील ’ असे सांगितलें. तो मनुष्य ब्रह्मचर्यामुळें ४० व्या वर्षीच रोगट व क्षीण होऊन बसला ! ब्रह्मचाऱ्यांपेक्षां कामवासना नियमितपणानें तृप्त करणारे लोकच अधिक जगतात.

डॉ व्हेको लिहितात:—जे कडक ब्रह्मचारी असतात त्यांपैकीं बहुतेकांची कामवासनाच तीव्र नसते.....वेश्यांचा नायनाट करूं पाहणाऱ्या समाजसुधारकांच्या उद्योगाचा परिणाम इतकाच होतो कीं वेश्यांना आपला धंदा चोरून करावा लागतो; व पुष्कळ बाहेरख्याली लोक कुमाराकांच्या किंवा विवाहित स्त्रियांच्या मार्गे लागतात. कामवासनेची एक वाट धंद केल्यास लोक दुसरी पाहतात. इतरांस आत्मसंयमनाचा उद्देश करणारे पुष्कळ असतात.

नैसर्गिक नियमांस नीतीची पर्वा नसते.



पुरवणी २ री.



माल्थसचे प्रतिपक्षा.

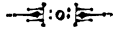
अलं कडे कार-साँडर्स व इतर लेखकांनी लोकसंख्या किती असावी हे ठरविण्याची एक नवीनच युक्ति काढली आहे. ते द्वागतात देशांत उद्योगधंद्याची भरभराट होण्यास पुरेशी लोकसंख्या असली पाहिजे, मग लोकांस अन्न पुरेसे मिळते की नाही हे पाहण्याचे कारण नाही ! आमचे मते हे म्हणणे चुकीचे आहे इतकेच नव्हे तर भयंकर आहे. मागे सांगितलेच आहे की कारखान्यांची भरभराट मजूर स्वस्त झाल्याने होण्याचा संभव आहे परंतु त्याने देश सुखी होणे शक्य नाही. उद्योगधंद्यामुळे देशांत (श्रीमंतांजवळ) पैसा जास्त होईल, परंतु गरीब उपाशी मरतील. लढाईपूर्वी जर्मनीची औद्योगिक स्थिति फ्रान्सपेक्षा पुष्कळ चांगली होती. परंतु जर्मन मजुरांची स्थिति फ्रेंच मजुरांपेक्षा अत्यंत वाईट होती. हॉलंडमधील मजुरांची स्थिति युरोपांतील इतर सर्व देशांपेक्षा चांगली आहे. परंतु औद्योगिक दृष्टीने हॉलंडचा पहिला नंबर नाही. माल्थसच

म्हणणे आपण खोडून काढलें अशी कार-सॉडर्स व त्यांच्या अनु-यायांची कल्पना आहे. ती किती भ्रममूलक आहे याची या दोन उदाहरणांवरून कल्पना येईल. मालथसूच्या म्हणण्यांतील मुख्य मुद्दा अजूनपर्यंत कोणी खोडून काढलेला नाही व पुढेही काढीलसें दिसत नाही. विपुल अन्न असेल तरच देश सुखी होणे शक्य आहे व केवळ कारखाने वाढल्याने अन्न वाढत नाही.

मालथसूचे आणखी कांहीं प्रतिपक्षी असें म्हणत असतात कीं लोकसंख्या जास्त वाढल्यानें शेती करण्यास जास्त माणसें मिळतील व त्याच शेतांतून जास्त उत्पन्न काढतां येईल. त्याच शेतावर शंभरपट माणसें खपलीं असतां त्यांतून शंभरपट उत्पन्न निघेल अशी या लोकांची कल्पना दिसते ! परंतु कितीही खत व कितीही मजुरी लावली तरी एका शेतांतून विशिष्ट मर्यादेपलीकडे उत्पन्न निघूं शकत नाही हा अर्थशास्त्राचा सर्वमान्य सिद्धांत ते विसरतात. (हा मुद्दा मालथसूच्या पुस्तकांत दिला नाही).



पुरवणी ३.



संस्कृत उतारे.

पहिल्या आवृत्तीच्या प्रस्तावनेत सांगितलेले वृद्धयोगतरङ्गि-
णीतील श्लोक येणे प्रमाणः—

तालीसगैरिकं पीतं विडालपदमात्रकम् ।
शीताम्बुना चतुर्थेऽन्हि बन्ध्यां स्त्रीं कुरुते भृशम् ॥ १ ॥
पलाशबीजमध्वाज्यलेपात्सामर्थ्ययोगतः ।
योनिमध्य ऋतौ गर्भं न धत्ते स्त्री कदाचन ॥ २ ॥
धूपिते योनिरन्ध्रे तु निम्बकाष्ठेन युक्तितः ।
ऋत्वन्ते रमते या स्त्री न सा गर्भमवाप्नुयात् ॥ ३ ॥
तैलाविलं सैन्धवखण्डमादौ निधाय रण्डा निजयोनिमध्ये ।
नरेण सार्धं रतमातनोति या सा न गर्भं लभते कदाचित् ॥ ४ ॥
धतूरमूलिका पुष्ये गृहीता कटिसंस्थिता ।
गर्भं निवारयत्येव रण्डावेश्यादि योषिताम् ॥ ५ ॥

(११५)

तण्डुलीयकमूलानि पिष्ट्वा तण्डुलवारिणा ।

ऋत्वन्ते त्र्यहपीतानि वन्ध्याः कुर्वन्ति योषितः ॥ ६ ॥

राजिकं तिलतैलं च पिष्ट्वा नारी ऋतौ पिबेत् ।

त्रिदिनं तेन गर्भस्य संभवो नैव जायते ॥ ७ ॥

पिबति प्रसूतिसमये काञ्जिकयुक्तं जपाभवं पुष्पम् ।

न बिभर्ति सा प्रसूतिं धृतेऽपि तस्या न गर्भः स्यात् ॥ ८ ॥

मृतप्रिया प्रोषितभर्तृका या सुखेन सर्वैः सुरतं करोतु ।

पश्चाद्भ्रूगे सैन्धवदीप्यतैलैरगर्भदां पोटलिकां ददातु ॥ ९ ॥

पुढील दोन श्लोक गर्भपातासंबंधी आहेत.

जाता सगर्भव यदा तदा सा गर्भस्य पातं सहसा करोतु ।

सदुग्धहिङ्गुसुपलाशबीजमपि प्रपीत्वा ननु गोप्यमेतत् ॥ १० ॥

गृञ्जनस्य च बीजानि तिलकारविके अपि ।

गुडेन भुक्तमेतत्तु गर्भं पातयति ध्रुवम् ॥ ११ ॥

याशिवाय इतर ग्रंथांतील कांहीं श्लोक येथे देतो.

नापेक्षितायां जायायां संततौ कामिनो जनाः ।

संभोगार्थं हि कुर्वन्ति वन्ध्यात्वं रमणीषु च ॥ १ ॥

(११६)

पिप्पलि विडंगटंकणसमचूर्णं या पिबेत् पयसा ।
ऋतुपमये नहि तस्या गर्भः संजायते कांपि ॥ २ ॥
आरनालपरिपेषितं ध्रुवं या जपाकुसुममत्ति पुष्पिणी ।
सा पुराणगुडमुष्टिसेवनात् संदधाति नहि गर्भमंगना ॥ ३ ॥
कांजिकेन जपापुष्पं नित्यं पिबति यांगना ।
ऋतौ पुष्पं न धत्ते सा धत्ते वा स्यान्न गर्भिणी ॥ ४ ॥
धूपितं निंबकाष्ठेन योनिरंध्रं च युक्तितः ।
ऋत्वंते रमते सा च गर्भदुःखविवर्जिता ॥ ५ ॥

[युक्तिस्तु करकमध्ये दीप्तांगारान्निक्षिप्य तत्र निंबकाष्ठ-
चूर्णं निक्षिप्य तत्करकास्यं पिधानादिना संगुग्ध तन्नालं योनौ
प्रवेशयेदिति]

कदंबस्य फलं पादं मक्षिकाया दिनत्रयं ।
पीतमुष्णोदकेनैव वंध्यात्वं प्रतिपादयेत् ॥ ६ ॥
गुडं त्रैहायनं जातीफलमात्रं तु नित्यशः ।
मासार्धमद्यात् सा वंध्या यावदायुर्भवेद् ध्रुवं ॥ ७ ॥
तुषतोयेन संकाश्यं मूलममितलृद्धवं ।
पुष्पावसाने त्रिदिनं पीत्वा वंध्यापि जायते ॥ ८ ॥

(११७)

चंदनं सर्षपाश्चैव शर्करा समभागका ।

तंडुलोदकसंपीता रामा वंध्या भवेद् ध्रुवं ॥ ९ ॥

रक्षोभूरुहबीजानि पलार्धं तंडुलांबुना ।

ऋतौ पीतानि सप्ताहात् वंध्यां कुर्वति योषितां ॥ १० ॥

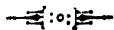
जंबूलवृक्षपुष्पाणि गोमूत्रेण पिबेदती ।

या नारी गर्भसंभूतिः पुनस्तस्या न जायते ॥ ११ ॥

बालकचंदनसहितं कुटजकदंबोद्भवं फलं पिबति ।

आसवमिश्रं कांता या सा वंध्या भवेन्नियतं ॥ १२ ॥

या पुस्तकावर आणखी एक अभिप्राय.



.....आपलें पुस्तक मीं मनापासून व लक्षपूर्वक वाचलें. वाचीत असतां त्यांतील प्रतिपादनानें विषय मनावर चांगला ठसतो असा अनुभव आला. तरुण स्त्रीपुरुषांना योग्य ती दिशा दाखविण्यास हें पुस्तक उपयोगी आहे. गर्भधारणेसंबंधाची माहिती स्पष्ट, सोप्या व चांगल्या रीतीने दिली आहे. तसेच पान २७, ५४ व ६३ च्या शेवटी स्त्रीवर्गासंबंधी लिहिलेला मजकूर मननीय आहे व तो पुरुषांनी लिहून प्रसिद्ध करण्यानें वाचकांवर अधिक परिणाम करील म्हणून त्याचा उल्लेख करावासा वाटला. निसर्गदृष्ट्या स्त्रियांच्या बाबतींत खरें काय आहे, तें चांगल्या भाषेत व्यक्त केलें आहे. ज्यांचा कल विचारशीलतेकडे आहे त्या स्त्रीपुरुषांना आपल्या पुस्तकाच्या वाचनानें पुष्कळ फायदा होईल. आचार ह्या भागासंबंधानें स्त्रीवाचकांचा एखादेवेळीं मतभेद होऊं शकेल पण तो झाला तरी विचारजागृतीला पोषक होईल म्हणून कांहीं

(६१९)

हरकत नाही. पुस्तकांत कोठेंही पाहिले नसून, भाषा सभ्य, चांगली व विषयाची माहिती सुलभ व भरपूर आहे..... तरुण पिढीला योग्य बाबतीत मार्गदर्शक व विचार करावयास लावील असें हें लहानसें पुस्तक लिहून आपण ह्या युगांतलें एक योग्य कर्तव्य केलें आहे असें मला वाटतें.... विचारशील मातृत्व हें स्त्रियांच्या शिक्षणाचें व जन्माचें सार्थक होय. मानवेतर व मानवी आई यांच्यांत खरा फरक ' विचारशील मातृपद ' हाच होय. आपल्या देशांत स्त्रीशिक्षणाचा प्रसार बराच होत आहे, अशावेळीं स्त्रियांना स्वकर्तव्याचें ज्ञान होण्यास या पुस्तकाची मदत होईल. हॉलंड देशाचें उदाहरण दिलेले मोठे अनुकरणीय वाटले.....

पुस्तक पाठविल्याबद्दल मी आपली आभारी आहे.

२२-७-२५.

काशीबाई हेरलेकर.

जेलोटयूब

याने गुप्त रोग बरे होत नाहीत, हे गुप्त रोगांचा प्रतिबंध करण्याकरतां पुरुषांनी वापरण्याचे औषध आहे. वापरण्यास सुलभ व स्वस्त असून काळजीपूर्वक वापरल्यास रोग होणे शक्य नाही. फ्रान्समधील लष्करांतील, आरमारांतील व इतर हजारां लोक वापरतात. प्रसिद्ध फ्रेंच डॉक्टर गोडयुशो यांच्या सल्ल्याने हे औषध एका फ्रेंच कंपनीने तयार केले आहे. दोन वेळ वापरण्याचे पेटास १२ आणे. तीन पेटयांस रु.

संततिनियमनाकरतां **मॅटोरी** वड्याच हिंदुस्थाना-
सारख्या उष्ण देशांत सर्व दृष्टींनीं सोईच्या पडतात. या
उष्णतेनें वितळत नाहीत, तेलकट नाहीत, वास येत
नाहीं, डाग पडत नाही. याकरतांच आम्हीं यांची सोल
एजन्सी मिळविली आहे. व्यापार्यांस सबलतीचे दर देऊं.

सोल एजंट :—**राइट एजन्सी,**

२०, भटवाडी रस्ता, गिरगांव, मुंबई.

‘शरीरमाद्यं खलु धर्मसाधनम्’

राइट् एजन्सी,

नं. २०, भटवाडी रस्ता,
गिरगांव, मुंबई.

आरोग्याची साधने, विशेषतः संततिनिय-
मनाची व गुप्त रोगांपासून बचावाची
साधने, आमचेकडे मिळतात,

